

Προς: Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων, κα
Αγγελική - Ευφροσύνη Κιάου

10 Σεπτεμβρίου 2015

Κοιν: Γραφείου Προέδρου Ελληνικής Δημοκρατίας
Γραφείο Πρωθυπουργού Ελληνικής Κυβέρνησης
Γραφείο Προέδρου Βουλής των Ελλήνων
Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, κ. Σωτήριο
Αλ. Ρίζο
Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Αρεοπαγίτη
επί τιμή κ. Λ. Ρακιντζή
Κοινοβουλευτικές Ομάδες
Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και
Τεχνολογίας, Καθ. κ. Ι. Σηφάκη
Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας,
Καθ. κ. Θ. Μαλούτα
Προέδρους ΔΣ Ερευνητικών Κέντρων (ΝΠΔΔ & ΝΠΙΔ)
Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων
Επίτροπο Έρευνας, Επιστήμης και Καινοτομίας,
κ. Carlos Moedas
Συνήγορο του Πολίτη, Καθ. κα Κ. Σπανού
Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή, κα Emily O'Reilly
Ημερήσιο τύπο

ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Θέμα: Η επιλεκτική εφαρμογή του Ν. 4310/2014

Σχετ: 1. Ο Νόμος 4310/14 «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»

Επισ: 1. Η από 11-8-2015 επιστολή μας με θέμα «Η επιλεκτική εφαρμογή του Ν. 4310/2014»
2. Η με αρ. πρωτ. 81169/21-5-15 επιστολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας με θέμα "παροχή οδηγιών και διευκρινήσεων"
3. Δημοσίευμα Βήμα 11-8-15: «Διαμαρτύρονται οι «εγκλωβισμένοι» ερευνητές για μη τήρηση του νόμου Διάταξη «πάγωσε» με απόφαση του ΓΓ Έρευνας & Τεχνολογίας»
4. Δημοσίευμα Νέα Κρήτη 11-8-15: «Επιστολή προς Φωτάκη από "Δημόκριτο" και ΙΤΕ για τη μη εφαρμογή παρ. 6 του άρθρου 47 του Ν. 4310/14»
5. Δημοσίευμα ΑΥΓΗ 12-8-15: «Στον πάγο οι μετατάξεις εργαζομένων ερευνητικών κέντρων σε θέσεις ερευνητών»
6. Δημοσίευμα Prismanews 13-8-15: «Βόμβα ερευνητών! "Το Υπουργείο δεν εφαρμόζει τους νόμους" υποστηρίζουν»
7. Δημοσίευμα ΑΥΓΗ 20-8-15: «Θ. Μαλούτας: Να εφαρμοστεί σωστά η πρόβλεψη για τους ερευνητές», όπου συμπεριλαμβάνεται απαντητική επιστολή του ΓΓΕΤ Θ. Μαλούτα
8. Η από 21-8-18 ανακοίνωση του τ. Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας Δρ. Χρήστου Βασιλάκου σχετικά με την επιλεκτική εφαρμογή του ν.4310/2014
9. Δημοσίευμα Νέα Κρήτη 31-8-15: «Υπουργείο Παιδείας: Δεν εφαρμόζουν ψηφισμένους νόμους»

10. Δημοσίευμα Νέα Κρήτη 1-9-15: «"Πρώτη φορά Αριστερά" και στην έρευνα!»
11. Δημοσίευμα Νέα Κρήτη 5-9-15: «Καταγγελίες-κόλαφος για τον γ.γ. Έρευνας-Τεχνολογίας», όπου συμπεριλαμβάνεται απαντητική επιστολή του ΓΓΕΤ Θ. Μαλούτα
12. Δημοσίευμα Νέα Κρήτη 8-9-15: «Παίρνει θέση για την Έρευνα ο Μάξιμος Σενετάκης», όπου συμπεριλαμβάνεται επιστολή του πρώην Βουλευτή και μέλους της Επιτροπής Ε&Τα της Βουλής Μ. Σενετάκη

Αξιότιμη Κυρία Υπουργέ,

Σε συνέχεια σχετικού (σχετ. 1) που απεστάλη στον αρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων Καθ. κ. Κ. Φωτάκη στις 11 Αυγούστου 2015, ζητούμε την παρέμβασή σας για την άμεση εφαρμογή της παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14, με την οποία δόθηκε η δυνατότητα κρίσης σε αορίστου χρόνου εργαζομένους των Ερευνητικών Κέντρων (ΕΚ) ώστε να λάβουν, εντός εξαμήνου από την ψήφιση του Νόμου ήτοι μέχρι τις 8/6/16, και κατόπιν κρίσης με σαφώς καθορισμένα κριτήρια (παρ. 10 του άρθ. 29 του Ν. 4310/14), προσωποπαγή θέση Ερευνητή ή Ειδικού Λειτουργικού Επιστήμονα (ΕΛΕ) βαθμίδας ανάλογης με τα προσόντα τους.

Σημειώνεται ότι σε σχέση με την προηγούμενη έκδοση της επιστολής, αυτήν την συνυπογράφουν πλέον και αιτηθέντες από την Ακαδημία Αθηνών και το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών (επισ. 1). Επιπλέον, προς ενημέρωσή σας, επισυνάπτονται σχετικά άρθρα του ημερήσιου τύπου που ανέδειξαν το θέμα και εμπεριέχουν σχετικές απαντήσεις του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας κ. Θ. Μαλούτα, καθώς και παρεμβάσεις του πρώην Γενικού Γραμματέα κ. Χ. Βασιλάκου και του πρώην Βουλευτή κ. Μ. Σενετάκη που υποστηρίζουν το – θέλουμε να πιστεύουμε - δίκαιο και νόμιμο αίτημά μας.

Στο πλαίσιο του συνταγματικού ρόλου της υπηρεσιακής Κυβέρνησης και του δικού σας ως αρμόδια Υπουργού προσβλέπουμε στις πρωτοβουλίες σας για την άμεση έναρξη διαυγών και αξιοκρατικών διαδικασιών για τις κρίσεις των αιτηθέντων σύμφωνα με τον ισχύοντα Νόμο 4310/14.

Με εκτίμηση.

Στοιχεία επικοινωνίας για περισσότερες πληροφορίες

Δρ. Αθανάσιος Σπηλιώτης

ΕΚΕΦΕ Δημόκριτος, 6947040711, t.speliotis@inn.demokritos.gr

Δρ. Ιωάννης Μπασδέκης

Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας, 6946124759, johnbas@ics.forth.gr

Προς: Αν. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και
Θρησκευμάτων, Καθ. κ. Κ. Φωτάκη

11 Αυγούστου 2015

Κοιν: Γραφείο Πρωθυπουργού υπόψιν Γ.Γ. Κυβέρνησης
κ. Σ. Σαγιά
Γραφείο Προέδρου Βουλής των Ελλήνων
Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, κ. Σωτήριο
Αλ. Ρίζο
Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Αρεοπαγίτη
επί τιμή κ. Λ. Ρακιντζή
Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων,
Καθ. Κ. Α. Μπαλτά,
Αν. Υπουργό Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων,
Καθ. κ. Α. Κουράκη
Βουλευτή και Πρόεδρο της Διαρκούς Επιτροπής
Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής των Ελλήνων, κ.
Κ. Τσουκαλά
Βουλευτή και Πρόεδρο της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής
Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής των Ελλήνων, κ.
Ν. Σαντορινιό
κ.κ. Βουλευτές - Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής
Μορφωτικών Υποθέσεων και της Ειδικής Μόνιμης
Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής των
Ελλήνων
κ.κ. Βουλευτές – Κοινοβουλευτικούς εκπροσώπους
των κομμάτων
Πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και
Τεχνολογίας, Καθ. κ. Ι. Σηφάκη
Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας,
Καθ. κ. Θ. Μαλούτα
Γενικό Γραμματέα Πολιτισμού, Παιδείας και
Θρησκευμάτων, Καθ. κ. Δ. Χασάπη
Πρόεδροι ΔΣ Ερευνητικών Κέντρων (ΝΠΔΔ & ΝΠΙΔ)
Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων
Επίτροπο Έρευνας, Επιστήμης και Καινοτομίας,
κ. Carlos Moedas
Συνήγορο του Πολίτη, Καθ. κα Κ. Σπανού
Ευρωπαϊό Διαμεσολαβητή, κα Emily O'Reilly
Ημερήσιο τύπο

ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Θέμα: Η επιλεκτική εφαρμογή του Ν. 4310/2014

Σχετ: 1. Ο Νόμος 4310/14 «Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»

Επισ: 1. Η με αρ. πρωτ. 81169/21-5-15 επιστολή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας με θέμα "παροχή οδηγιών και διευκρινήσεων"

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Ως γνωστόν, με την παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14 δόθηκε η δυνατότητα κρίσης σε αορίστου χρόνου εργαζομένους των Ερευνητικών Κέντρων (ΕΚ) ώστε να λάβουν, εντός εξαμήνου από την ψήφιση του Νόμου και μετά από κρίση με σαφώς καθορισμένα κριτήρια (παρ. 10 του άρθ. 29 του Ν. 4310/14), προσωποπαγή θέση Ερευνητή ή Ειδικού Λειτουργικού Επιστήμονα (ΕΛΕ) βαθμίδας ανάλογης με τα προσόντα τους. Σημειώνεται ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν εισήχθη για πρώτη φορά στην κείμενη νομοθεσία, παρά επανέρχεται σε περιοδικά διαστήματα (Ν. 1514/85, άρθ. 25 Ν. 3377/05, και άρθ. 47 του υπό αναστολή Ν. 3653/08). Το στοιχείο αυτό από μόνο του υποδηλώνει την πρακτική αξία που η ρύθμιση εξυπηρετεί, προς όφελος εγκλωβισμένων – όσον αφορά την επιστημονική και επαγγελματική εξέλιξη - αιτηθέντων εργαζομένων.

Πλέον, η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί δυστυχώς ένα ακόμα παράδειγμα ελληνικού Νόμου που δεν εφαρμόζεται στην πράξη, ή εν προκειμένω και ακόμα χειρότερα εφαρμόζεται επιλεκτικά (*à la carte*). Παρότι λοιπόν ορισμένα Ινστιτούτα ΕΚ προχωρήσαν κατά γράμμα και κατά ουσία στην εφαρμογή της εν λόγω διάταξης όπως άλλωστε όφειλαν, προτρέποντας μάλιστα θετικά τους πληρούντες τα ουσιαστικά προσόντα να υποβάλλουν σχετικό αίτημα ώστε να ολοκληρωθεί η κρίση τους εντός της προθεσμίας που όριζε ο Νόμος (8 Ιουνίου 2015), η εφαρμογή της πάγωσε στις 21-5-15 με επιστολή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας (επισ. 1). Η αναγραφόμενη αιτιολογία για την «*à la carte* αναστολή» διάταξης ψηφισμένου Νόμου από την Βουλή, που σημειωτέον πολλές άλλες διατάξεις του εφαρμόζονται κανονικότατα, ήταν η μελλοντική εισαγωγή τροπολογίας που θα καθόριζε διαφορετικά τη διαδικασία και τα κριτήρια, διαμορφώνοντας μάλιστα ένα περιβάλλον κρίσης εξαιρετικά δυσμενέστερο σε σχέση με τις εσωτερικές κρίσεις ερευνητών και γενικότερα προς την φιλοσοφία του σκοπού εισαγωγής της διάταξης. Επιπλέον εγείρεται και το ζήτημα της «νομιμότητας» της πράξης αναστολής διάταξης νόμου με μία απλή επιστολή Γενικού Γραμματέα.

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να σημειώσουμε ότι όσον αφορά το «ευρωπαϊκό περιβάλλον», η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί στιγμιαία εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11^{ης} Μαρτίου 2005 «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή – Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020. Η Σύσταση, που έχει ήδη υπογραφεί ότι θα εφαρμοστεί από 15 ελληνικούς οργανισμούς (ως επί το πλείστον Πανεπιστήμια και Ερευνητικά Κέντρα), παρότι έχει μη υποχρεωτική συμμόρφωση εκ του ευρωπαϊκού πλαισίου, είναι πρακτικά επιβεβλημένη από το χρηματοδοτικό πλαίσιο Horizon 2020, σε πλαίσιο μάλιστα διαμόρφωσης ενός ενοποιημένου Ευρωπαϊκού Ερευνητικού Χώρου.

Οι υπογράφωντες την παρούσα είμαστε υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) σε ΕΚ, που πληρούμε τις προδιαγραφές του Νόμου και αποτελούμε μια «ειδική» και συγκεκριμένη κατηγορία προσωπικού με υψηλά τυπικά προσόντα, που επιτελεί εν τοις πράγμασι ερευνητική εργασία, αντίστοιχη με εκείνη των ερευνητών των οικείων κέντρων. Δεδομένου ότι στο πρόσωπό μας συνέτρεχαν όλες οι προϋποθέσεις της παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14, υποβάλαμε αρμοδίως σχετική αίτηση, καθώς και άλλα συνοδευτικά τεκμηριωτικά στοιχεία εντός της οριζόμενης προθεσμίας ήτοι μέχρι την 8η Μαρτίου 2015. Δυστυχώς όμως είμαστε πλέον «εγκλωβισμένοι» καθόσον η εν λόγω διάταξη ισχύοντα Νόμου δεν εφαρμόζεται από όλες τις διοικήσεις των Ερευνητικών Κέντρων, είτε εκείνων που χαιρέτησαν την διαδικασία είτε εκείνων που εξ αρχής την πολέμησαν.

Κύριε Υπουργέ,

Αντιλαμβάνεστε τη ζωτική σημασία που για εμάς και τις οικογένειές μας έχει η απλή εφαρμογή μιας διάταξης που να επιλύει το ζήτημα της εργασιακής «χρόνιας ομηρίας» μας. Βλέποντας μάλιστα την συγκεκριμένη εφαρμογή διαμέσου του οικονομικού πρίσματος, όχι μόνο δεν

προκαλείται πρόσθετη δαπάνη επί του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι θέσεις αυτές δεν συνεπάγονται πρόσληψη νέων υπαλλήλων παρά συνιστούν εσωτερική εξέλιξη του υπάρχοντος προσωπικού, που παράλληλά με την επιστημονική τους εξέλιξη, προσφέρεται η δυνατότητα προσέλευσης, σε ανταγωνιστικό περιβάλλον, πόρων από χρηματοδοτούμενα έργα, προς όφελος πρωτίστως των ιδίων των ΕΚ. Προς τούτο, προσβλέπουμε στην ορθοκρισία σας για την άμεση διευθέτηση του ζητήματος αυτού.

Με εκτίμηση,

Οι υπογράφωντες (αλφαβητικά):

Ακαδημία Αθηνών

Βασιλικού Κατερίνα, Βραχιονίδου Μαρία, Γαλερίδης Ιωάννης, Παπαδοπούλου Ελένη, Χαρσούλα Μιρέλλα

Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών

Ηλίας Παναγιώτης, Κατσάνος Δημήτρης, Μαλανδράκη Όλγα, Παπαγιαννάκη Κατερίνα

Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών

Ασημακοπούλου Γεωργία, Βαρκιτζή Ιωάννα, Βελαώρας Δημήτρης, Ζόγγαρης Σταμάτης, Κανελλόπουλος Θοδωρής, Κιόρογλου Σωτήρης, Σαλωμίδου Μαρία, Morgane Henry

ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος»

Αθανασέκου Χρυσούλα, Αρκάς Μιχαήλ, Βασιλοπούλου Μαρία, Βεργάδου Νίκη, Βιδάλη Βερενίκη, Γιαννακόπουλος Κωνσταντίνος, Γκιόκας Μαργαρίτης, Γκότζιας Αναστάσιος, Δημητράκης Παναγιώτης, Δούβας Αντώνιος, Ιωαννίδης Νικόλαος, Καρατάσιος Ιωάννης, Κούβελος Ευάγγελος, Κωνσταντινίδου Αργυρή-Μυρτώ, Κωνσταντούδης Βασίλειος, Κωνσταντοπούλου Ειρήνη, Μάγγος Θωμάς, Μπάμπαλης Σταμάτιος, Νεοφύτου Παναγιώτης, Ξανθοπούλου Γκαλίνα, Παναγιωτοπούλου Αγγελική, Παπαγεωργίου Σέργιος, Παπαδόπουλος Όμηρος, Περιστεράς Λουκάς, Πιλάτος Γεώργιος, Σαπαλίδης Ανδρέας, Σπηλιώτης Αθανάσιος, Σφέτσος Αθανάσιος, Τζίκα Φαίδρα, Τριάντης Θεόδωρος, Φάββας Ευάγγελος, Φιλιππάκη Ελένη, Χατζηχρήστος Χρήστος

Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας

Ασκοξυλάκης Ιωάννης, Μαραζάκης Μανώλης, Μπασδέκης Ιωάννης



Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. "ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ"	
Αριθμ. Πρωτ.	1402015-1737
Ημερομ.	28.ΜΑΙ.2015
Χαρ/σμός:	ΤΗ.Προστα.Καμ.Ν

ΑΔ/ΠΔΦ.Προεβ.Πρωτ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Διεύθυνση : Εποπτείας Ερευνητικών και Τεχνολογικών Φορέων

Τμήμα : Σχεδιασμού, Εποπτείας, Αξιολόγησης Προγραμμάτων και
Αξιοποίησης Ερευνητικών και Τεχνολογικών Υποδομών Φορέων

Ταχ. Διεύθυνση : Μεσογείων 14-18

Αθήνα, 21 - 5 - 2015

Ταχ. Κώδικας : 115 27 Αθήνα

α.π.81169

Πληροφορίες : Ε. Βάρσου

Τηλέφωνο : 210.74.58.188

FAX : 210.77.15.074

ΠΡΟΣ: ΕΚΕΦΕ «Δ»

ΘΕΜΑ: παροχή οδηγιών και διευκρινίσεων

Σχετ.: α) το με α.π.100/2015-1874/30-4-2015 έγγραφό σας

β) το με α.π.52469/31-3-2015 έγγραφό μας

Σε συνέχεια του παραπάνω α) σχετικού, σας ενημερώνουμε ότι ορισμένες από τις διατάξεις του ν.4310/2014, πρόκειται να τροποποιηθούν ή και να καταργηθούν με Νομοσχέδιο που θα κατατεθεί στην Βουλή προς ψήφιση εντός των ημερών.

Όπως προκύπτει από το κείμενο το οποίο έχει τεθεί υπόψη των ενδιαφερομένων φορέων, σχεδιάζεται τροποποίηση των διατάξεων της παρ.6 του άρθρου 47 (περί κρίσης ειδικών λειτουργικών επιστημόνων και λοιπού προσωπικού) και κατάργηση των διατάξεων των παραγράφων 2,3,6 και 7 του άρθρου 17 του ν.4310/2014 (περί Επιστημονικών Συμβουλίων Ινστιτούτων (ΕΣΙ)).

Επομένως οι διαδικασίες που έχουν δρομολογηθεί σε εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων, θα πρέπει να ανασταλούν.

Ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας

Ακριβές αντίγραφο

Ο Προϊστάμενος του Τμήματος Α
Αλέξανδρος Δημακάκος

Θωμάς Μαλούτας



Εσωτ.διανομή: Ι3 (2)

ΤΟ ΒΗΜΑ

Κοινωνία



Διαμαρτύρονται οι «εγκλωβισμένοι» ερευνητές για μη τήρηση του νόμου

Διάταξη «πάγωσε» με απόφαση του ΓΓ Έρευνας & Τεχνολογίας

ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ: 11/08/2015, 15:34 | ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ: 11/08/2015, 15:34

Επιστολή διαμαρτυρίας προς τον υπουργό Παιδείας, κ. **Αριστείδη Μπαλτά**, η οποία - μεταξύ άλλων - κοινοποιείται στο Μέγαρο Μαξίμου, τη Βουλή και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλαν εργαζόμενοι από το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, το ΕΚΕΦΕ «Δημόκριτος» και το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας με θέμα τη μη εφαρμογή του νόμου που προβλέπει την φυσιολογική επαγγελματική τους εξέλιξη. Πρόκειται για διάταξη που «πάγωσε», όπως αναφέρουν, έπειτα από απόφαση του γενικού γραμματέα Έρευνας & Τεχνολογίας, κ. **Θωμά Μαλούτα**.

Ειδικότερα, όπως τονίζουν, ο Νόμος 4310/14 έδωσε την δυνατότητα κρίσης σε αορίστου χρόνου εργαζομένους των Ερευνητικών Κέντρων ώστε να λάβουν, εντός εξαμήνου από την ψήφιση του Νόμου και μετά από κρίση με σαφώς καθορισμένα κριτήρια προσωποπαγή θέση Ερευνητή ή Ειδικού Λειτουργικού Επιστήμονα (ΕΛΕ) βαθμίδας ανάλογης με τα προσόντα τους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν εισήχθη για πρώτη φορά στην νομοθεσία, αλλά επανέρχεται σε περιοδικά διαστήματα «*Το στοιχείο αυτό από μόνο του υποδηλώνει την πρακτική αξία που η ρύθμιση εξυπηρετεί, προς όφελος εγκλωβισμένων - όσον αφορά την επιστημονική και επαγγελματική εξέλιξη - αιτηθέντων εργαζομένων*» εξηγούν.

«Πλέον, η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί δυστυχώς ένα ακόμα παράδειγμα ελληνικού Νόμου που δεν εφαρμόζεται στην πράξη, ή εν προκειμένω και ακόμα χειρότερα εφαρμόζεται επιλεκτικά. Παρότι λοιπόν ορισμένα Ινστιτούτα ΕΚ προχωρήσαν κατά γράμμα και κατά ουσία στην εφαρμογή της εν λόγω διάταξης όπως άλλωστε όφειλαν, προτρέποντας μάλιστα θετικά τους πληρούντες τα ουσιαστικά προσόντα να υποβάλλουν σχετικό αίτημα ώστε να ολοκληρωθεί η κρίση τους εντός της προθεσμίας που όριζε ο Νόμος (8 Ιουνίου 2015), η εφαρμογή της πάγωσε στις 21-5-15 με επιστολή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας» σημειώνουν.

«Η αναγραφόμενη αιτιολογία για την «à la carte αναστολή» διάταξης ψηφισμένου Νόμου από την Βουλή, που σημειωτέον πολλές άλλες διατάξεις του εφαρμόζονται κανονικά, ήταν η μελλοντική εισαγωγή τροπολογίας που θα καθόριζε διαφορετικά τη διαδικασία και τα κριτήρια, διαμορφώνοντας μάλιστα ένα περιβάλλον κρίσης εξαιρετικά δυσμενέστερο σε σχέση με τις εσωτερικές κρίσεις ερευνητών και γενικότερα

προς την φιλοσοφία του σκοπού εισαγωγής της διάταξης. Επιπλέον εγείρεται και το ζήτημα της «νομιμότητας» της πράξης αναστολής διάταξης νόμου με μία απλή επιστολή Γενικού Γραμματέα» συνεχίζουν.

Όπως αναφέρουν, η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί στιγμιαία εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11ης Μαρτίου 2005 «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή - Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020.

«Οι υπογράφωντες την παρούσα είμαστε υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) σε ΕΚ, που πληρούμε τις προδιαγραφές του Νόμου και αποτελούμε μια «ειδική» και συγκεκριμένη κατηγορία προσωπικού με υψηλά τυπικά προσόντα, που επιτελεί εν τοις πράγμασι ερευνητική εργασία, αντίστοιχη με εκείνη των ερευνητών των οικείων κέντρων. Δεδομένου ότι στο πρόσωπό μας συνέτρεχαν όλες οι προϋποθέσεις της παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14, υποβάλαμε αρμοδίως σχετική αίτηση, καθώς και άλλα συνοδευτικά τεκμηριωτικά στοιχεία εντός της οριζόμενης προθεσμίας ήτοι μέχρι την 8η Μαρτίου 2015. Δυστυχώς όμως είμαστε πλέον «εγκλωβισμένοι» καθόσον η εν λόγω διάταξη ισχύοντα Νόμου δεν εφαρμόζεται από όλες τις διοικήσεις των Ερευνητικών Κέντρων, είτε εκείνων που χαιρέτησαν την διαδικασία είτε εκείνων που εξ αρχής την πολέμησαν» επισημαίνουν οι ερευνητές.

«Όχι μόνο δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη επί του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι θέσεις αυτές δεν συνεπάγονται πρόσληψη νέων υπαλλήλων» σημειώνουν και τονίζουν ότι «συνιστούν εσωτερική εξέλιξη του υπάρχοντος προσωπικού, που παράλληλα με την επιστημονική τους εξέλιξη, προσφέρεται η δυνατότητα προσέλευσης, σε ανταγωνιστικό περιβάλλον, πόρων από χρηματοδοτούμενα έργα, προς όφελος πρωτίστως των ιδίων των ΕΚ. Προς τούτο, προσβλέπουμε στην ορθοκρισία σας για την άμεση διευθέτηση του ζητήματος αυτού».



© Δημοσιογραφικός Οργανισμός Λαμπράκη Α.Ε.

Το σύνολο του περιεχομένου και των υπηρεσιών του site διατίθεται στους επισκέπτες αυστηρά για προσωπική χρήση. Απαγορεύεται η χρήση ή επανεκπομπή του, σε οποιοδήποτε μέσο, μετά ή άνευ επεξεργασίας, χωρίς γραπτή άδεια του εκδότη.



Επιστολή προς Φωτάκη από "Δημόκριτο" και ΙΤΕ για τη μη εφαρμογή παρ. 6 του άρθρου 47 του Ν. 4310/14

Ηράκλειο **Ημερομηνία δημοσίευσης:** 11/08/2015, 21:47

Τελευταία ενημέρωση: 11/08/2015, 21:51

Επιστολή προς τον αναπληρωτή υπουργό Πολιτισμού Παδείας και Θρησκευμάτων κ. Κ. Φωτάκη, απέστειλλαν εργαζόμενοι από το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, το ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος" και το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας για το θέμα της μη εφαρμογής της παρ. 6 του άρθρου 47 του Νόμου 4310/14.

Ακολουθεί το πλήρες κείμενο της επιστολής:



MENOY

Αρχική > ΕΛΛΑΔΑ > ΠΑΙΔΕΙΑ - ΕΡΕΥΝΑ > Στον πάγο οι μετατάξεις εργαζομένων ερευνητικών κέντρων σε θέσεις ερευνητών

Στον πάγο οι μετατάξεις εργαζομένων ερευνητικών κέντρων σε θέσεις ερευνητών

[Κωστοπούλου Μίνα](#) | 12.08.2015

Ρεπορτάζ: Μίνα Κωστοπούλου

Όμηροι του υπουργείου Παιδείας δηλώνουν οι υπάλληλοι αορίστου χρόνου τριών ερευνητικών κέντρων (ΙΔΑΧ), καταγγέλλοντας την α λα καρτ εφαρμογή του νόμου για την έρευνα (Ν. 4310/14).

Σε χθεσινή επιστολή τους στον αναπληρωτή υπουργό Έρευνας και Τεχνολογίας Κώστα Φωτάκη, 40 εργαζόμενοι ζητούν την ακύρωση της σχετικής πράξης του αρμόδιου γενικού γραμματέα (από τις 21.5) Θωμά Μαλούτα, με την οποία αναστέλλεται η δυνατότητα εργαζομένων αορίστου χρόνου να ενταχθούν σε προσωποπαγείς θέσεις Ερευνητών ή Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (ΕΛΕ).

"Οι διαδικασίες που παγώνουν στα ερευνητικά κέντρα αφορούν 100 εργαζομένους με υψηλά επιστημονικά προσόντα, των οποίων η εξέλιξη υπονομεύεται" δηλώνει στην "Αυγή" ο Θανάσης Σπηλιώτης, εργαζόμενος του ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος", σημειώνοντας ότι όλες οι αιτήσεις των εργαζομένων είναι εμπρόθεσμες και νόμιμες. "Με την ισχύ του νόμου και την κατάθεση των αιτήσεων των εργαζομένων έχουν δημιουργηθεί προσδοκίες ότι θα εξορθολογιστεί επιτέλους η εργασιακή τους σχέση, διότι εν τοις πράγμασι επιτελούν ερευνητικά καθήκοντα" προσθέτει.

Στην "Αυγή" μίλησε και ο Γιάννης Μπασδέκης, εργαζόμενος του Ιδρύματος Έρευνας και Τεχνολογίας, υπογραμμίζοντας πως "όσοι εργαζόμενοι μετατάσσονται στη θέση του ερευνητή, καταθέτοντας ερευνητικές προτάσεις, μπορούν να εξασφαλίσουν χρηματοδότηση για τα ερευνητικά κέντρα την οποία τώρα στερούνται λόγω της κατάστασης".

Το άρθρο 47 του εν λόγω νόμου, στον οποίο αναφέρονται οι εργαζόμενοι του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών, του ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος" και του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας, ορίζει στην παράγραφο 6, η οποία και παγώνει, πως ερευνητές και επιστήμονες, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, που υπηρετούν σε οποιοδήποτε ερευνητικό κέντρο ή

ινστιτούτο ή τεχνολογικό φορέα υπαγόμενο στην Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, έχουν δικαίωμα κατάληψης προσωποπαγούς θέσης ερευνητή στο γνωστικό τους αντικείμενο σε ερευνητικό κέντρο, έπειτα από κρίση.

Να σημειωθεί ότι στη σχετική επιστολή του γ.γ. Θωμά Μαλούτα προαναγγέλλεται η τροποποίηση της διάταξης της παρ. 6 που παγώνει, τροποποίηση η οποία εντάσσεται στο πολυνομοσχέδιο του υπ. Παιδείας. Το ζήτημα, ωστόσο, για την ώρα παραπέμπεται στις... καλές δυνάμεις.

Αίτημα των υπαλλήλων στα ερευνητικά κέντρα είναι να ολοκληρωθεί η διαδικασία κρίσης των προσόντων τους, να δημιουργηθούν αρμόδιες επιτροπές στα ερευνητικά κέντρα που δεν έχουν συγκροτηθεί και να εξεταστούν οι αιτήσεις των εργαζομένων, καθώς οι θέσεις τους δεν προκαλούν πρόσθετη δαπάνη επί του κρατικού προϋπολογισμού, αφού δεν συνεπάγονται πρόσληψη νέων υπαλλήλων, παρά συνιστούν εσωτερική εξέλιξη του υπάρχοντος προσωπικού. Στη σχετική επιστολή τους, μάλιστα, αναφέρουν ότι με το "πάγωμα" της διάταξης υπονομεύεται και η δυνατότητα προσέλκυσης πόρων από χρηματοδοτούμενα έργα που αφορούν την έρευνα. Δεν είναι δε λίγοι εκείνοι οι οποίοι κάνουν λόγο για "σύστημα εξουσίας" με συγκεκριμένα συμφέροντα στην έρευνα, το οποίο επιδιώκει τη μη εφαρμογή της νομοθεσίας, για να αποφύγει τον ανταγωνισμό.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε κέντρα όπως το Αστεροσκοπείο, το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας -στο οποίο και ο αναπληρωτής υπουργός Φωτάκης είναι προεδρεύων σε αναστολή- δεν συγκροτήθηκαν καν οι εν λόγω επιτροπές κρίσης των προσόντων των εργαζομένων ακόμα και πριν την αναστολή της εφαρμογής του νόμου. Ωστόσο, υπάλληλοι των υπόλοιπων οκτώ ερευνητικών κέντρων της χώρας επιλέγουν να μην ταχθούν ενάντια στον φορέα τους για την ώρα, με ορισμένους εξ αυτών να ζητούν να προκύψει νέος διάλογος με το υπουργείο.

ΠΟΛΙΤΙΚΗ

Τι απαντά η ΝΔ στο τελεσίγραφο Καμμένου
Τρεμόντι: Το Ποτάμι δικαίωσε την επιλογή μου να κατέβω με τους ΑΝΕΛ
Περιοδεία του Α. Τσίπρα στην Άρτα και στα Ιωάννινα

ΔΙΕΘΝΗ

Η Αλ Κάιντα απέναντι στο Ισλαμικό Κράτος
Παράνομη η απεργία της Lufthansa
Η κατανομή των

ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ

Ευρωμπάσκετ: Ο Μίροτιτς σκίζει την σερβική σημαία (Video)
Πόλο: Στα προημιτελικά του Παγκοσμίου η Εθνική Νέων
Κатайγιστική για ένα ημίχρονο...

ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

αντζεντα
Γιώργος Κουμεντάκης: Αναζητούμε την έννοια της "αναγέννησης" σήμερα

ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Τρ. Αλεξιάδης: Κίνδυνος παραγραφής των υποθέσεων της λίστας Λαγκάρντ στις 31/12 αν δεν μεριμνήσει η νέα κυβέρνηση
ΥΠΟΙΚ: Στο 20% η παραβατικότητα των επιχειρήσεων
Χρ. Βερναρδάκης στην "Αυγή": Προτεραιότητα, η πλήρης αποκατάσταση του κοινωνικού κράτους

ΑΠΟΨΕΙΣ

Ο μαυραγορίτικος ρατσισμός της Ν.Δ.
Γερμανικός ιμπεριαλισμός και Ευρωπαϊκή Ένωση
Γιατί στις 20 Σεπτεμβρίου ψηφίζουμε ΣΥΡΙΖΑ

ΕΛΛΑΔΑ

ΣτΕ: Κανονικά οι προσλήψεις στους παιδικούς σταθμούς
ΕΜΥ: Σημαντική μεταβολή του καιρού, με ισχυρές βροχές,

Βόμβα ερευνητών! "Το Υπουργείο δεν εφαρμόζει τους νόμους" υποστηρίζουν

Κατηγορία **ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ** | Πέμπτη, 13 Αυγούστου 2015 21:30



Έντονη επίθεση προς το Υπουργείο Παιδείας, αλλά και προς την αρμόδια Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας εξαπολύουν εργαζόμενοι στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, το ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος" και το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας.

Η επίθεση εξαπολύεται διότι, όπως υποστηρίζουν οι εργαζόμενοι τίθεται θέμα με τη μη εφαρμογή του νόμου που προβλέπει τη φυσιολογική επαγγελματική τους εξέλιξη.

Πρόκειται για μία διάταξη, την οποία "πάγωσε" σύμφωνα με τις αναφορές του ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, Θωμάς Μαλούτας.

Όπως τονίζουν οι εργαζόμενοι, **ο νόμος 4310/14 έδωσε την δυνατότητα κρίσης σε αορίστου χρόνου εργαζομένους των Ερευνητικών Κέντρων ώστε να λάβουν, εντός εξαμήνου από την ψήφιση του Νόμου και μετά από κρίση, με σαφώς καθορισμένα κριτήρια, προσωποπαγή θέση Ερευνητή ή Ειδικού Λειτουργικού Επιστήμονα (ΕΛΕ) βαθμίδας ανάλογης με τα προσόντα τους.**

Η συγκεκριμένη ρύθμιση ωστόσο, δεν εισήχθη για πρώτη φορά στην νομοθεσία, αλλά επανέρχεται σε περιοδικά διαστήματα. **«Το στοιχείο αυτό από μόνο του υποδηλώνει την πρακτική αξία που η ρύθμιση εξυπηρετεί, προς όφελος εγκλωβισμένων - όσον αφορά την επιστημονική και επαγγελματική εξέλιξη - αιτηθέντων εργαζομένων»** εξηγούν.

Οι εργαζόμενοι υποστηρίζουν πως η εν λόγω ρύθμιση **αποτελεί ένα παράδειγμα ελληνικού νόμου που δεν εφαρμόζεται στην πράξη**, γεγονός που, εφόσον ισχύει, αφήνει εκτεθειμένο και τον Αναπληρωτή Υπουργό Έρευνας και Τεχνολογίας, Κώστα Φωτάκη, ο οποίος μάλιστα γνωρίζει ως παραιτηθείς πρόεδρος του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας την κατάσταση εκ των έσω.

"Πλέον, η εν λόγω ρύθμιση αποτελεί δυστυχώς ένα ακόμα παράδειγμα ελληνικού Νόμου που δεν εφαρμόζεται στην πράξη, ή εν προκειμένω και ακόμα χειρότερα εφαρμόζεται επιλεκτικά" σημειώνουν οι εργαζόμενοι για να προσθέσουν:

"Παρότι λοιπόν ορισμένα Ινστιτούτα ΕΚ προχωρήσαν κατά γράμμα και κατά ουσία στην εφαρμογή της εν λόγω διάταξης όπως άλλωστε όφειλαν, προτρέποντας μάλιστα θετικά τους πληρούντες τα ουσιαστικά προσόντα να υποβάλλουν σχετικό αίτημα ώστε να ολοκληρωθεί η κρίση τους εντός της προθεσμίας που όριζε ο Νόμος (8 Ιουνίου 2015), η εφαρμογή της πάγωσε στις 21-5-15 με επιστολή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας".

Σύμφωνα με τους εργαζόμενους, *«η αναγραφόμενη αιτιολογία για την «à la carte αναστολή» διάταξης ψηφισμένου Νόμου από την Βουλή, που σημειωτέον πολλές άλλες διατάξεις του εφαρμόζονται κανονικότατα, ήταν η μελλοντική εισαγωγή τροπολογίας που θα καθόριζε διαφορετικά τη διαδικασία και τα κριτήρια, διαμορφώνοντας μάλιστα ένα περιβάλλον κρίσης εξαιρετικά δυσμενέστερο σε σχέση με τις εσωτερικές κρίσεις ερευνητών και γενικότερα προς την φιλοσοφία του σκοπού εισαγωγής της διάταξης. Επιπλέον εγείρεται και το ζήτημα της «νομιμότητας» της πράξης αναστολής διάταξης νόμου με μία απλή επιστολή Γενικού Γραμματέα».*

Όπως αναφέρουν, η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί στιγμιαία εφαρμογή της Ευρωπαϊκής Σύστασης της 11ης Μαρτίου 2005 «Ευρωπαϊκή Χάρτα του Ερευνητή - Κώδικας δεοντολογίας για την πρόσληψη ερευνητών», που αποτελεί κριτήριο χρηματοδότησης του χρηματοδοτικού πλαισίου Horizon 2020.

«Οι υπογράφωντες την παρούσα είμαστε υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ) σε ΕΚ, που πληρούμε τις προδιαγραφές του Νόμου και αποτελούμε μια «ειδική» και συγκεκριμένη κατηγορία προσωπικού με υψηλά τυπικά προσόντα, που επιτελεί εν τοις πράγμασι ερευνητική εργασία, αντίστοιχη με εκείνη των ερευνητών των οικείων κέντρων. Δεδομένου ότι στο πρόσωπό μας συνέτρεχαν όλες οι προϋποθέσεις της παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14, υποβάλαμε αρμοδίως σχετική αίτηση, καθώς και άλλα συνοδευτικά τεκμηριωτικά στοιχεία εντός της οριζόμενης προθεσμίας ήτοι μέχρι την 8η Μαρτίου 2015. Δυστυχώς όμως είμαστε πλέον «εγκλωβισμένοι» καθώς η εν λόγω διάταξη ισχύοντα Νόμου δεν εφαρμόζεται από όλες τις διοικήσεις των Ερευνητικών Κέντρων, είτε εκείνων που χαιρέτησαν την διαδικασία είτε εκείνων που εξ αρχής την πολέμησαν» επισημαίνουν οι ερευνητές.

«Όχι μόνο δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη επί του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι θέσεις αυτές δεν συνεπάγονται πρόσληψη νέων υπαλλήλων» σημειώνουν και τονίζουν ότι *«συνιστούν εσωτερική εξέλιξη του υπάρχοντος προσωπικού, που παράλληλα με την επιστημονική τους εξέλιξη, προσφέρεται η δυνατότητα προσέλευσης, σε ανταγωνιστικό περιβάλλον, πόρων από χρηματοδοτούμενα έργα, προς όφελος πρωτίστως των ιδίων των ΕΚ. Προς τούτο, προσβλέπουμε στην orthokrisia σας για την άμεση διευθέτηση του ζητήματος αυτού».*

Μου αρέσει!

Κοινοποιήστε

0

Tweet

0

G+ Κοινή χρήση

0

MENOY

Αρχική > ΕΛΛΑΔΑ > ΠΑΙΔΕΙΑ - ΕΡΕΥΝΑ > Θ. Μαλούτας: Να εφαρμοστεί σωστά η πρόβλεψη για τους ερευνητές

Θ. Μαλούτας: Να εφαρμοστεί σωστά η πρόβλεψη για τους ερευνητές

[Κωστοπούλου Μίνα](#) | 20.08.2015



Ρεπορτάζ: Μίνα Κωστοπούλου

"Εξαρχής προβληματικό" χαρακτηρίζει το θεσμικό πλαίσιο για τις μετατάξεις εργαζομένων αορίστου χρόνου των ερευνητικών κέντρων ο γ.γ. Έρευνας και Τεχνολογίας, Θωμάς Μαλούτας απαντώντας στο ρεπορτάζ της "Αυγής" (12.08). Μάλιστα, επισημαίνει ότι αφορά προσωπικό που "ήδη υπηρετεί στους ερευνητικούς φορείς".

Προ ημερών, οι εργαζόμενοι του Αστεροσκοπείου, του "Δημόκριτος" και του ΙΤΕ κατήγγειλαν το "πάγωμα" της διάταξης που τους επέτρεπε να λάβουν θέση ερευνητή στο γνωστικό τους αντικείμενο σε ερευνητικό κέντρο έπειτα από κρίση. Οι εργαζόμενοι τόνιζαν

ότι δεν μπορεί ο νόμος να "παγώνει" με απόφαση γενικού γραμματέα, ζητώντας να ολοκληρωθεί η διαδικασία κρίσης των προσόντων τους.

Έχουν ενημερωθεί οι φορείς για τις προθέσεις της πολιτείας

Ο ΓΓΤΕ απαντά πως "είναι αυτονόητη η εφαρμογή των διατάξεων κάθε νόμου που βρίσκεται σε ισχύ. Εντούτοις, η εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης του άρθρου 47 του Ν. 4310/2014 ήταν εξ αρχής προβληματική, εξαιτίας πολλών ασαφειών και αμφισημιών". Και προσθέτει: "Είναι ενδεικτικός ο μεγάλος αριθμός επιστολών και η πληθώρα ερωτημάτων που εκφράστηκαν από ερευνητικά κέντρα προς τη ΓΓΕΤ όσον αφορά τον τρόπο εφαρμογής της, με κίνδυνο να προκύψουν ζητήματα νομιμότητας σε βάρος εντέλει των ίδιων των κρινόμενων υπαλλήλων.

Εκτός των παραπάνω, τίθεται και ένα ζήτημα ουσίας, κατά το μέτρο που η επίμαχη παράγραφος 6 του άρθρου 47 συνιστά διάταξη ευεργετική και αφορά επιστημονικό προσωπικό το οποίο ήδη υπηρετεί στους ερευνητικούς φορείς και στο οποίο δίδεται η δυνατότητα να καταλάβει θέσεις ειδικών προσόντων και μισθολογίου μέσα από προσωποπαγείς διαδικασίες κατ' εξαίρεση της συνήθους διαδικασίας κρίσης ερευνητών.

Δεδομένων των ανωτέρω προβλημάτων και προκειμένου να εφαρμοστεί σωστά η ευεργετική πρόβλεψη για το εν λόγω υπηρετούν προσωπικό, εφόσον πρόκειται πράγματι για επιστημονικό προσωπικό υψηλών προσόντων, ο αρμόδιος τομέας του υπουργείου και η ΓΓΕΤ συμπεριέλαβαν τροποποιητική διάταξη στο πολυνομοσχέδιο του ΥΠΟΠΑΙΘ, το οποίο αναρτήθηκε στην ανοιχτή διαβούλευση και αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή.

Στο πλαίσιο αυτό, ενημερώθηκαν οι εποπτευόμενοι ερευνητικοί φορείς σχετικά με τις προθέσεις της πολιτείας να τροποποιήσει τη συγκεκριμένη διάταξη, προκειμένου να διασφαλίζονται αφενός μεν, η εργασιακή ασφάλεια, αφετέρου δε η αξιοκρατία".

Στο ΣτΕ θα προσφύγουν οι εργαζόμενοι των ερευνητικών κέντρων

Σύμφωνα με πληροφορίες, οι εργαζόμενοι προσανατολίζονται να προσφύγουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ζητώντας την ακύρωση της απόφασης και υπενθυμίζοντας πως στη σχετική πράξη ακύρωσης του κ. Μαλούτα με ημερομηνία 21.5 υπήρχε δέσμευση ότι οι νέες νομοθετικές ρυθμίσεις θα γίνουν εντός ημερών. Ήδη, όμως, έχουν περάσει τρεις μήνες και το σχετικό πολυνομοσχέδιο του υπουργείου βρίσκεται στον πάγο...

Η προθεσμία για να υποβάλουν αίτηση στο ΣτΕ λήγει στις 7 Σεπτεμβρίου. Τις επόμενες μέρες αναμένεται να συντονίσουν τις ενέργειές τους. Να σημειωθεί πως ήδη εργαζόμενοι του "Δημόκριτου", ενδιαφερόμενοι για τη ρύθμιση του νόμου, έχουν παραιτηθεί, καθώς αδυνατούν να δουν εξέλιξη στο εργασιακό τους μέλλον ως νέοι επιστήμονες.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

τ. Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας

Δρ. Χρήστου Βασιλάκου

σχετικά με την επιλεκτική εφαρμογή του ν.4310/2014

Παρόλο που απέφευγα μέχρι στιγμής να σχολιάσω την ανυπαρξία δράσεων και ουσιαστικού έργου στον τομέα της Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας, δε μπορώ, ως πρώην ΓΓ Έρευνας και Τεχνολογίας, να μην τοποθετηθώ στην προκλητική και ψευδή ανακοίνωση της πολιτικής ηγεσίας της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, που δημοσίευσε η εφημερίδα ΑΥΓΗ στις 20/8/2015. Είναι όντως προκλητικό και παράνομο το γεγονός της επιλεκτικής (à la carte) εφαρμογής του ν.4310/2014 που εφαρμόζει η αρμόδια πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και της ΓΓΕΤ. Παρόλο που με την αποχώρησή μου από τη θέση του ΓΓ στις 28 Μαρτίου 2015 είχα φροντίσει τη διεκπεραίωση των περισσότερων διαδικασιών για την εφαρμογή του νέου νόμου 4310, και είχαν αποσταλεί από την υπηρεσία οι απαραίτητες διευκρινίσεις, η νέα πολιτική ηγεσία προτίμησε την αναστολή τους παρά την ολοκλήρωσή τους, ως όφειλε να κάνει, εφόσον δεν τον κατήγγινε. Προτίμησε την επιλεκτική εφαρμογή άρθρων και τη διαιώνιση των δυσλειτουργιών στον Ερευνητικό Ιστό της χώρας με τη μη εφαρμογή του νόμου και τη μη έκδοση περαιτέρω απαραίτητων διευκρινιστικών εγκυκλίων όπως χρήζουν όλοι οι νόμοι. Προτίμησε να εφαρμοστεί ο ν.4310 για τις περιπτώσεις της συνταξιοδότησης των ερευνητών (άρθρο 18, παρ.11) παρά για τις εξελίξεις του υψηλού επιπέδου νέου επιστημονικού προσωπικού σε θέσεις ερευνητών/ΕΛΕ, μέσα από την προβλεπόμενη διαδικασία αξιολόγησης των ερευνητών/ΕΛΕ (άρθρα 18 και 29) του παρόντος νόμου. Στο σημείο αυτό διερωτάται κανείς για την «ευαισθησία» που δεικνύει η πολιτική ηγεσία του ΥΠΟΠΑΙΘ και της ΓΓΕΤ, έναντι του «brain drain» και των νέων επιστημόνων οι οποίοι προτίμησαν, μέχρι στιγμής, να παραμείνουν στα ερευνητικά κέντρα τους παρά να αναζητήσουν καλύτερες συνθήκες εργασίας στο εξωτερικό. Η ανακοίνωση της πολιτικής ηγεσίας της ΓΓΕΤ επιπλέον είναι ψευδής σε σχέση με την αναφορά «για μεγάλο αριθμό επιστολών και ερωτημάτων», αφού έως τις 28 Μαρτίου που είχε εκπνεύσει και η ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων κρίσης, τα ελάχιστα ερωτήματα τα οποία είχαν τεθεί, είχαν πλήρως απαντηθεί και αποσταλεί οι σχετικές διευκρινιστικές επιστολές.

Η ανωτέρω περίπτωση αποτελεί ένα παράδειγμα από τα «πολλά» και «περίεργα» που συμβαίνουν τους τελευταίους μήνες και καταδεικνύουν την παντελή έλλειψη προγραμματισμού, πρωτοβουλιών και δράσεων σ' έναν από τους σημαντικότερους αναπτυξιακούς τομείς που έχει να αναδείξει η χώρα μας, η οποία επισφραγίζεται με την υποβάθμιση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας από τη «σκιάδη» ΓΓΕΤ που εδρεύει στο ΥΠΟΠΑΙΘ, αλλά και με την ανύπαρκτη χρηματοδότηση των ερευνητικών προγραμμάτων. Ας ενημερώσει επιτέλους η πολιτική ηγεσία του ΥΠΟΠΑΙΘ και της ΓΓΕΤ ποιά η απορρόφηση των κονδυλίων από

το ΕΣΠΑ 2007-2013 από το Μάρτιο του 2015 και έπειτα, τι έγινε με τον προϋπολογισμό του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, εάν έχει εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση της μισθοδοσίας των εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα, τότε σκοπεύει να αρχίσει να καταβάλλει ενδιάμεσες και τελικές πληρωμές των έργων του ΕΣΠΑ που τελειώνουν σε λίγους μήνες και για τα οποία μέχρι πρότινος δεν είχε ζητήσει επίσημη παράταση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή!!

Δυστυχώς, διαπιστώνεται για άλλη μια φορά η έλλειψη συνέχειας και συνέπειας που υπάρχει στη δημόσια διοίκηση προς εξυπηρέτηση μικροπολιτικών και άλλων επιδιώξεων.

Δρ. Χρήστος Βασιλάκος

τ. Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας (Αυγ.2013 – Μαρ.2015)

e-mail: ch.vasilakos@gmail.com



Υπουργείο Παιδείας: Δεν εφαρμόζουν ψηφισμένους νόμους

Ηράκλειο 31/08/2015, 10:27

Μία ηχηρή παρέμβαση για τον τρόπο με τον οποίο τμήμα της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου Παιδείας και συγκεκριμένα ο νυν γενικός γραμματέας της ΓΓΕΤ Κ. Μαλούτας αντιλαμβάνεται τη νομιμότητα και το κατά πόσο οφείλει η διοίκηση να εφαρμόζει τους νόμους έγινε από τον πρώην γενικό γραμματέα της ΓΓΕΤ Χ. Βασιλάκο, που λίγο πριν αποχωρήσει από το πόστο του είχε ψηφίσει αλλαγές στο θεσμικό καθεστώς των ερευνητικών Ιδρυμάτων.

Το θέμα αφορά στην έντονη διαμαρτυρία ερευνητών του "Δημόκριτου", του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και του ΙΤΕ, εδώ στο Ηράκλειο, για τη μη τήρηση του νόμου για την επαγγελματική τους εξέλιξη, καθώς θα έπρεπε να είχαν αξιολογηθεί από τις 8 Ιουνίου, 6 μήνες μετά την ψήφιση του Νόμου 4310 και όμως αυτό εξακολουθεί να είναι στον "πάγο".

Τι ζητούν οι ερευνητές

Αίτημα των ερευνητών στα κορυφαία ερευνητικά ιδρύματα της χώρας, ανάμεσά τους και το ΙΤΕ, είναι κατ' εφαρμογή του Νόμου 4310 να ξεκινήσει η διαδικασία εξέλιξής τους, να δημιουργηθούν αρμόδιες επιτροπές στα ερευνητικά κέντρα που δεν έχουν ακόμα συγκροτηθεί και να εξεταστούν τα βιογραφικά τους, καθώς οι θέσεις τους δεν προκαλούν πρόσθετη δαπάνη επί του κρατικού προϋπολογισμού, αφού δε συνεπάγονται πρόσληψη νέων υπαλλήλων παρά συνιστούν εσωτερική εξέλιξη του υπάρχοντος προσωπικού. Στη σχετική επιστολή τους μάλιστα αναφέρουν ότι με το "πάγωμα" της διάταξης υπονομεύεται και η δυνατότητα προσέλκυσης πόρων από χρηματοδοτούμενα έργα που αφορούν στην έρευνα.

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε κέντρα όπως το Αστεροσκοπείο, το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας - στο οποίο επέστρεψε ως πρόεδρος ο μέχρι πρότινος αναπληρωτής υπουργός Έρευνας Κ. Φωτάκης - δε συγκροτήθηκαν καν οι εν λόγω επιτροπές κρίσης των προσόντων των εργαζομένων ακόμα και πριν την αναστολή της εφαρμογής του νόμου.

Η μη εφαρμογή του νόμου

Για ποιο λόγο δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία; Διότι με επιστολή του ο γενικός γραμματέας Κ. Μαλούτας προς τα Ερευνητικά Κέντρα ζήτησε να μην τηρηθεί ο νόμος (!), επειδή δήθεν δεν είναι σαφής. Ωστόσο, όσο πολιτική απειρία και να έχει κάποιος, είναι στοιχειώδες στη Δημοκρατία ότι οι νόμοι ψηφίζονται για να τηρούνται. Και εν προκειμένω για συμφέροντα εργαζομένων και όχι για συμφέροντα

κάποιας πολυεθνικής.

Άραγε τι σαφήνεια χρειάζεται για να εφαρμοστεί ένας νόμος; Και κυρίως με ποιο πολιτικό δικαίωμα ένας γενικός γραμματέας αναστέλλει ένα νόμο; Πόσα ερωτήματα προέκυψαν ώστε ο κ. Μαλούτας να σηκώσει τα χέρια και να κάνει λόγο για «προβληματική διάταξη»; Παράλληλα, γιατί άλλες διατάξεις προς προστασία των συνταξιούχων ερευνητών εφαρμόστηκαν χωρίς διευκρινιστικά ερωτήματα; Γιατί οι διατάξεις για την αλλαγή των Δ.Σ. των κέντρων ολοκληρώθηκαν ταχύτατα; Μήπως άραγε διότι η εκλογή των νέων Δ.Σ. των ερευνητικών κέντρων βολεύει ώστε τα έργα και ο προηγούμενος βίος των διοικήσεων να "ξεπλυθούν";

Μήπως άλλες διατάξεις, όπως αυτή για τους ηλικιωμένους ερευνητές, βόλευαν καλύτερα και άλλες όχι; Μήπως τελικά μειώνεται με αυτόν τον τρόπο η υπερεξουσία μελών των διοικήσεων που όλα αυτά τα χρόνια διορίζουν τους αυλικούς τους με δήθεν αξιοκρατικές διαδικασίες κρίσεων από στημένα εκλεκτορικά, ώστε να συνεχίζεται εσαεί το φαγοπότι, από αυτήν την ιδιότυπη οικογενειοκρατία, στα ευγενή κονδύλια της Καινοτομίας;

Διαψεύδει το νυν... - Ηχηρή παρέμβαση του πρώην ΓΓΕΤ

Με επιστολή του ο δρ. Βασιλάκος, πρώην ΓΓΕΤ και κατ' ουσία υπεύθυνος για το νόμο, ρίχνει φως στο ζήτημα. Εμείς στη "Νέα Κρήτη" τόσο σε συγκεκριμένες διατάξεις, όταν συζητείτο ο Νόμος 4310 επί Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ, όσο και σε εκκολαπτόμενες τροπολογίες του επί ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝ.ΕΛ., που επιχειρούσαν να διατηρήσουν με κάθε τρόπο και μέσο τους ισόβιους διευθυντές και τη φεουδαρχία στα Κέντρα, είχαμε παρέμβει παρουσιάζοντας αδιαμφισβήτητα στοιχεία που έδειχναν τα διαπλεκόμενα συμφέροντα. Εδώ όμως, με την επιστολή- "κόλαφο", ο πρώην ΓΓΕΤ όχι απλά καυτηριάζει πολιτικά το γεγονός ότι ο νυν ΓΓΕΤ ενήργησε με πολιτική απειρία, αλλά προχωράει περαιτέρω και αναφέρει ως «προκλητική και παράνομη» την αναστολή της διάταξης προς όφελος νέων ερευνητών και παράλληλα την επιλεκτική εφαρμογή άλλης διάταξης προς όφελος συνταξιούχων ερευνητών για διαιώνιση των γνωστών δυσλειτουργιών και φεουδαρχιών στα ερευνητικά κέντρα.

Απορίας άξιο πώς ο υπουργός Κ. Φωτάκης δεν προέβη σε καμία διορθωτική ενέργεια, καθότι ήταν μέχρι την προηγούμενη Παρασκευή ο αρμόδιος υπουργός για το θέμα, γνώστης της κατάστασης και των διαπλεκόμενων συμφερόντων. Ίσως, φυσικά, οι ραγδαίες πολιτικές εξελίξεις να τον πρόλαβαν στην όποια θεσμική του παρέμβαση.

Ο πρώην ΓΓΕΤ διαψεύδει κατηγορηματικά το νυν γενικό για υποτιθέμενη σειρά επιστολών και ερωτημάτων που κατέστησαν "εξόχως προβληματική" διάταξη για την αξιοκρατική κρίση εργαζομένων σε θέσεις ερευνητών, αντιλέγοντας ότι οι όποιες ελάχιστες ερωτήσεις είχαν απαντηθεί πλήρως, ενώ σε όσες λίγες περιπτώσεις Κέντρων ζήτησαν διευκρινίσεις εστάλησαν οι απαιτούμενες επιστολές.

Στεκόμαστε στην ουσία της επιστολής, με την οποία αποτυπώνεται πέρα από πολιτική και νομική μομφή εναντίον της πολιτικής ηγεσίας, εφόσον αυτή διατάσσει με το "έτσι θέλω" την αναστολή ψηφισμένης ρύθμισης που συμβάλλει στη αναβάθμιση νέων επιστημόνων. Επιστημόνων που προτίμησαν να παραμείνουν στα ερευνητικά τους κέντρα παρά να αναζητήσουν καλύτερες συνθήκες εργασίας στο εξωτερικό, ενισχύοντας το "brain drain".

Αυτή η λυπηρή κατάσταση δεν αποτελεί μόνο ύβρη προς μία κυβέρνηση που υποτίθεται ότι έχει "ευαισθησία" και παλεύει ιδεολογικά για καλύτερες εργασιακές συνθήκες, αλλά και τεκμήριο παντελούς έλλειψης προγραμματισμού και πρωτοβουλιών, που επισφραγίζεται με την επιδιωκόμενη στρατηγική υποβάθμιση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας και την αντικατάστασή της από μία "σκαιώδη" ΓΓΕΤ που εδρεύει και κυρίως δρα με άλλους στόχους στο ΥΠΟΠΑΙΘ, παράγοντας που συμβάλλει και στην παρατηρούμενη ανύπαρκτη χρηματοδότηση των ερευνητικών προγραμμάτων.

Παράλληλα ο δρ. Χ. Βασιλάκος κρούει τον κώδωνα του κινδύνου κατάρρευσης των οικονομικών των ερευνητικών κέντρων, σημειώνοντας ότι οι ενδιάμεσες οφειλόμενες πληρωμές του ΕΣΠΑ - όπως και αλλού - δεν έχουν γίνει και στα ερευνητικά κέντρα, αφήνοντάς τα στο έλεος της τύχης τους, ενώ, εφόσον λόγω απραξίας της πολιτικής ηγεσίας δεν έχει ζητηθεί επίσημη παράταση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οικονομική ανομβρία στους υποχρηματοδοτούμενους προϋπολογισμούς τους θα επιδεινωθεί. Και όλα αυτά, ολοκληρώνοντας, προκειμένου να εξυπηρετηθούν μικροπολιτικές και άλλες επιδιώξεις, όπως η προστασία των συνταξιοδοτούμενων ερευνητών.

Η "ευαισθησία" που επιδεικνύει η πολιτική ηγεσία του ΥΠΟΠΑΙΘ και της ΓΓΕΤ φαίνεται ή εμφανίζεται να εξαντλείται στη με κάθε κόστος διατήρηση του status λειτουργίας των Κέντρων και άλλων επιδιώξεων.

Η συγκυβέρνηση Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ, στη δύση της θητείας της και με τα τόσα πολιτικά βάρη, κατόρθωσε να ψηφίσει νόμο υπέρ των εργαζομένων και ενάντια των "φεουδαρχών" των ερευνητικών κέντρων. Όμως τώρα βρεθήκαμε μπροστά στην πρώτη φορά αριστερή κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, σε συνεργασία με τους ΑΝ.ΕΛ., η οποία εμφανίζεται τελικά - έστω και "ακούσια" - έρμαιο των "φεουδαρχών" των ερευνητικών κέντρων, να δείχνει ότι δεν είναι σε θέση καν να υλοποιήσει ένα ψηφισμένο υπέρ των εργαζομένων νόμο.

Γιώργος Σαχίνης



Εκτύπωση



Προτείνεται το στο Google

Μου αρέσει! Κοινοποιήστε

Θα είστε ο πρώτος από τους φίλους σας που θα του αρέσει.

0 σχόλια

Ταξινόμηση κατά:

Κορυφαία



Προσθέστε ένα σχόλιο...



Facebook Comments Plugin



"Πρώτη φορά Αριστερά" και στην έρευνα!

Ηράκλειο 31/08/2015, 23:44

Άλλος ένας μύθος, αυτός της "Αριστερής προόδου στην Έρευνα και την Καινοτομία" διαψεύστηκε παταγωδώς τους 7 μήνες της διακυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, καθώς οι νέοι ερευνητές ένωσαν βαθιά στο πετσί τους "τι εστί βερίκοκο".

Η "κακιά" δεξιά, των συμφερόντων και της διαπλοκής, στη χειρότερη στιγμή της παρακμής της, λίγο πριν παραδώσει στους "Αριστερούς", εισήγαγε νομοθεσία με σαφείς πρόνοιες για τους εγκλωβισμένους ερευνητές, ώστε να μπορούν να κριθούν και να εξελιχθούν, έστω και μετά από δεκαετίες ασύδοτης εκμετάλλευσής της εργασίας τους από το γνωστό καθηγητικό κατεστημένο.

Τι θα περίμενε ο οποιοσδήποτε αδαής με τα τεκταινόμενα στην έρευνα; Να κλείσει βεβαίως το θέμα αυτό και μάλιστα άμεσα και θετικά για τους νέους ερευνητές, καθότι πρόκειται για δίκαιο εργατικό θέμα, ήδη νομοθετημένο, και μάλιστα με "πρώτη φορά Αριστερά" στην εξουσία.

Αμ δε! Ίσα ίσα, ο νυν γενικός γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας, κατά Μάη μεριά, "ανακάλυψε" ασάφειες στο νόμο, μόνο για τη διαδικασία εξέλιξης των ερευνητών. Διαδικασίες οι οποίες είναι θεσμοθετημένες για την εξέλιξη των ερευνητών εδώ και δεκαετίες! Έτσι, έβγαλε φιρμάνι προς τα ερευνητικά κέντρα να μην εφαρμόσουν το νόμο! Αντιθέτως δεν είχε πρόβλημα να ολοκληρωθούν άλλες διαδικασίες, πρωτόγνωρες για τα ερευνητικά κέντρα, οι οποίες ήταν βεβαίως υπέρ των συνταξιούχων της έρευνας και της "φεουδαρχίας" των ερευνητικών κέντρων εν γένει. "Καλά να πάθουν" οι νέοι ερευνητές, οι οποίοι αντί να διαπλέκονται νυχθημερόν με τα συστήματα εξουσίας, όπως κάνουν πολλές διοικήσεις ερευνητικών κέντρων, και να έχουν λύσει προ πολλού το θέμα τους, ασχολούνταν με την έρευνά τους και την προσέλκυση χρηματοδοτήσεων, θεωρώντας ότι ζουν σε ένα ευρωπαϊκό κράτος όπου τηρούνται οι νόμοι.

Τι να κάνουμε, ελπίζουμε να κατάλαβαν επιτέλους ότι "όπου μη διαπλεκόμενος και η μοίρα του", ακόμη και αν πρόκειται για δίκαιο εργατικό θέμα σε "πρώτη φορά αριστερή" κυβέρνηση.

Γ.Σ.



Καταγγελίες-κόλαφος για τον γ.γ. Έρευνας-Τεχνολογίας

Ηράκλειο **Ημερομηνία δημοσίευσης:** 05/09/2015, 20:04

Τελευταία ενημέρωση: 05/09/2015, 20:06

Ο γενικός γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας Θωμάς Μαλούτας, με επιστολή του, απαντά στα πρόσφατα δημοσιεύματα της "Νέας Κρήτης" για την έρευνα.

Η απάντηση του γ.γ. Έρευνας και Τεχνολογίας

Στο κείμενο της επιστολής αναφέρονται τα εξής: «Κύριε διευθυντά, σε πρόσφατα φύλλα σας (31/08/2015, 02/09/2015) δημοσιεύσατε τα κείμενα ("Υπουργείο Παιδείας: Δεν εφαρμόζουν ψηφισμένους νόμους" και "Φέουδα και πολυθεσίτες διευθυντές δυσκολεύουν την Έρευνα"), που αφορούν το χώρο της έρευνας και υπογράφονται από το συντάκτη σας Γιώργο Σαχίνη. Στα κείμενα αυτά περιέχονται κυρίως μη τεκμηριωμένες και εμπαιχώς διατυπωμένες απόψεις, αλλά παρέχονται και πληροφορίες που είναι τουλάχιστον ανακριβείς. Οι πρώτες είναι δικαίωμα του συντάκτη σας και δε νομίζω ότι υπάρχει περιθώριο γόνιμου διαλόγου. Για τις ανακρίβειες, όμως, σας επισημαίνω τα ακόλουθα:

Για την υπόθεση της κρίσης των κατόχων διδακτορικού που απασχολούνται σε Ερευνητικά Κέντρα και Τεχνολογικούς Φορείς έχω ήδη απαντήσει στην εφημερίδα "ΑΥΓΗ" (20/8/2015), όπου είχε πρωτοεμφανιστεί το σχετικό θέμα. Με λίγα λόγια επαναλαμβάνω ότι δεν πρόκειται για τακτική διαδικασία κρίσης, αλλά για μια ευνοϊκή ρύθμιση που αφορά ομάδα ήδη απασχολουμένων στους φορείς αυτούς. Στην ομάδα αυτή δίνεται η δυνατότητα να ενταχθεί με κλειστές προσωποπαγείς διαδικασίες σε θέσεις ερευνητών, οι οποίες, υπό κανονικές συνθήκες, καταλαμβάνονται μετά από ανοικτή προκήρυξη, όπως και οι θέσεις μελών ΔΕΠ στα Πανεπιστήμια. Συνεπώς, η σχετική διάταξη του Ν. 4310/2014 δημιουργεί σημαντικά ευκολότερη πρόσβαση στις ερευνητικές θέσεις, κάτι προβληματικό τόσο για την έξωθεν καλή μαρτυρία των ίδιων των κρινομένων, όσο και απέναντι στο επιστημονικό δυναμικό που βρίσκεται εκτός Ερευνητικών Κέντρων, για το οποίο δεν έχουν υπάρξει δυνατότητες πρόσβασης σε τέτοιες θέσεις εδώ και πολλά χρόνια.

Παράλληλα, οι τεχνικές αδυναμίες της σχετικής διάταξης του Ν. 4310/2014 προκύπτουν σαφώς από τις ερωτήσεις των Ερευνητικών Κέντρων όσον αφορά τον τρόπο εφαρμογής της (στη διάθεση της εφημερίδας σας), ενώ και η αποδοχή της ουσίας της δεν υπήρξε πάνδημη, όπως προκύπτει και από σχετικές ενστάσεις (βλ. εκείνη του Δ.Σ. του Συλλόγου Ερευνητών του ΙΤΕ (20/1/2015/Αρ. Πρωτ.: 02/2015)).

Η σχετική διάταξη του Ν. 4310/2014 δεν έχει ανασταλεί λόγω του δικού μου εγγράφου που επισήμανε τα ζητήματα αυτά, αλλά λόγω των εγγενών προβλημάτων της, τα οποία αποτέλεσαν και το βασικό λόγο

που οι διοικήσεις των φορέων δίστασαν να προβούν σε κρίσεις: θα έπρεπε στην πραγματικότητα να επινοήσουν μεγάλο τμήμα της διαδικασίας κατά τρόπο ποικίλο από φορέα σε φορέα.

Με δεδομένες τις νομικές ατέλειες της σχετικής διάταξης του Ν. 4310/2014 και θέλοντας να μην ανατραπεί πλήρως η ευεργετική πρόβλεψη για το εν λόγω προσωπικό, επειδή πρόκειται πράγματι για ανθρώπινο δυναμικό υψηλών προσόντων, επιλογή του αρμόδιου τομέα του υπουργείου και της ΓΓΕΤ υπήρξε η αναδιאτύπωσή της με αποφυγή των αμφισημιών και με διασφάλιση των κριτηρίων αξιοκρατίας. Η αναδιאτυπωμένη διάταξη βρίσκεται στο σχέδιο νόμου του ΥΠΟΠΑΙΘ, το οποίο ελπίζω ότι σύντομα μετά τις εκλογές θα ψηφιστεί από τη Βουλή, ώστε να διευθετηθεί οριστικά το ζήτημα με αποφυγή προχειροτήτων και με δεοντολογικά ορθό τρόπο.

Ανακριβής είναι και η αναφορά του δημοσιεύματός σας περί εσπευσμένης ανασυγκρότησης των Διοικητικών Συμβουλίων των ερευνητικών φορέων. Το νέο (και θετικό) στοιχείο που έφερε ο Ν. 4310/2014 ως προς αυτό ήταν η υποχρεωτική συμμετοχή εκπροσώπων όλων των κατηγοριών προσωπικού (Ερευνητών και Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων, Ειδικού Επιστημονικού-Τεχνικού και Διοικητικού τακτικού προσωπικού) στα Διοικητικά Συμβούλια. Σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του συντάκτη σας περί "ταχείας ολοκλήρωσης" με ύποπτους στόχους των σχετικών διαδικασιών, αυτές σε κάποιες περιπτώσεις δεν έχουν ολοκληρωθεί ακόμη.

Ανακριβή είναι και όσα διατυπώνονται περί ισοβιότητας διευθυντών και περί φεουδαρχίας ηλικιωμένων ερευνητών. Ελάχιστες είναι οι περιπτώσεις διευθυντών που έκαναν περισσότερες από δύο θητείες στην ίδια θέση, ενώ στο προς ψήφιση Ν/Σ αυτές περιορίζονται αυστηρά σε δύο. Επίσης, το ηλικιακό όριο για υποψήφιους διευθυντές Κέντρων και Ινστιτούτων ορίζεται στα 63 έτη κατά την προκήρυξη, κάτι που δεν έχει αλλάξει από το 1985. Εάν υπήρξαν διευθυντές που μακροημέρευσαν πέραν του δέοντος, αυτό οφείλεται στη μη ενεργοποίηση της διαδικασίας αντικατάστασής τους μετά τη λήξη της θητείας τους, κάτι για το οποίο μπορείτε να ανατρέξετε σε όσα έχουν συμβεί στο παρελθόν και να διαπιστώσετε αν και ποιοι βαρύνονται με τη σχετική ευθύνη.

Επίσης, δεν υπάρχουν ευνοϊκές διατάξεις για ηλικιωμένους ερευνητές. Το 67ο έτος που ορίζεται ως έτος συνταξιοδότησης των ερευνητών ευθυγραμμίζεται με ό,τι ισχύει για τα μέλη ΔΕΠ των Πανεπιστημίων, ενώ πλέον αποτελεί και έτος συνταξιοδότησης για το μεγαλύτερο μέρος των απασχολούμενων. Ας σημειωθεί ενδεικτικά ότι στην Ισπανία το αντίστοιχο όριο είναι στο 70ό έτος, ενώ στις ΗΠΑ ηλικιακό όριο δεν υφίσταται. Αν υπάρχει πρόβλημα γήρανσης στα Ερευνητικά Κέντρα και τα Πανεπιστήμια, αυτό δεν έχει προκύψει από ευνοϊκές ρυθμίσεις για τους ηλικιωμένους, αλλά από την πλήρη αναστολή νέων προσλήψεων από το 2010, κάτι που φαντάζομαι ότι ακόμη και ο συντάκτης σας δεν μπορεί να χρεώσει στην κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝ.ΕΛ.

Τέλος, ως προς τους διορισμούς διευθυντών για πενταετία (όπως προβλεπόταν στο Ν. 1514/1985, αντί τετραετίας που προβλέπει ο Ν. 4310/2014) οι τεχνικές και πάλι ατέλειες του Ν. 4310 (απουσία μεταβατικών διατάξεων) δημιούργησαν πρόβλημα όσον αφορά τις θέσεις που είχαν ήδη προκηρυχθεί πριν από την ψήφισή του. Η § 3 του Ν. 4327/2015 "Επείγοντα μέτρα για την Πρωτοβάθμια, Δευτεροβάθμια και Τριτοβάθμια Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ: Α' 50) θεράπευσε το πρόβλημα, προβλέποντας ότι "οι προκηρύξεις για τις θέσεις Διευθυντών Ερευνητικών Κέντρων, Διευθυντών Κεντρικής Διεύθυνσης και Διευθυντών Ερευνητικών Ινστιτούτων, που εκδόθηκαν έως την έναρξη ισχύος του Ν. 4310/2014, είναι νόμιμες και η σχετική διαδικασία ολοκληρώνεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 1514/1985, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει". Η θέση διευθυντή/τριας του Ινστιτούτου Υπολογιστικών Μαθηματικών του Ιδρύματος Τεχνολογίας και Έρευνας είναι μία από αυτές, αφού προκηρύχθηκε με την 8426/25.7.2014 απόφαση του υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αυτά για την αποκατάσταση της πραγματικότητας. Ελπίζω στο μέλλον ο συντάκτης σας να είναι προσεκτικότερος ώστε να μην ξοδεύουμε χρόνο για να απαντούμε σε ανύπαρκτα θέματα και ανακρίβειες χωρίς ουσία. Η έρευνα είναι ένας ευαίσθητος και περίπλοκος τομέας. Η ενασχόληση με αυτήν, ακόμη και όταν βασικό κίνητρο είναι η αντιπολιτευτική διάθεση, απαιτεί μεγαλύτερη σοβαρότητα.

Θωμάς Μαλούτας,

ΓΓΕΤ».

Η απάντησή μας στις αιτιάσεις του γ.γ. Έρευνας και Τεχνολογίας

Ο γενικός γραμματέας της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας κ. Μαλούτας στην επιστολή του μας εγκαλεί για μη τεκμηριωμένες, μονόπλευρα διατυπωμένες απόψεις και για ανακρίβειες. Ας απαντήσουμε, λοιπόν, σημείο προς σημείο, σε ό,τι εγκαλούμαστε και ας προσφέρουμε επιπλέον επιχειρήματα για τους προσωπικούς χειρισμούς που τον εκθέτουν ανεπανόρθωτα:

1. Καταρχάς, ο κ. Μαλούτας αναφέρει σχετικό δημοσίευμα της εφημερίδας "ΑΥΓΗ", που παρουσίασε, όπως λέει, πρώτη το θέμα της ομηρίας εργαζομένων ΙΔΑΧ σε όλα σχεδόν τα ερευνητικά κέντρα, στην οποία αναφέρουν την αλά καρτ εφαρμογή του νόμου για την έρευνα. Επομένως, με το "καλημέρα" ο κύριος Μαλούτας είναι ανακριβής, όταν αναφέρει ότι το θέμα πρωτοεμφανίστηκε στο δημοσίευμα μίας εφημερίδας, καθώς αυτό πρωτοεμφανίστηκε με την επιστολή των εργαζομένων. Εκτός εάν η επιστολή των εργαζομένων δε χρήζει για τον κ. Μαλούτα απάντησης, παρά μόνο οι δημοσιογράφοι που την ανέδειξαν.

2. Η κριτική μας πηγάζει από επιστολή που στάλθηκε στις 21-5-2015 από τη ΓΓΕΤ στο ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτο" και φέρει τη δική του υπογραφή. Σε αυτήν αναφέρεται ότι «οι διαδικασίες που έχουν δρομολογηθεί σε εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων θα πρέπει να ανασταλούν». Σε αυτό λοιπόν το σημείο ο κ. Μαλούτας "συλλαμβάνεται" ψευδόμενος, αναφέροντας ότι «η σχετική διάταξη του Ν. 4310/2014 δεν έχει ανασταλεί λόγω του δικού μου εγγράφου που επισήμανε τα ζητήματα αυτά».

3. Ο κύριος Μαλούτας κάνει λόγο για «δεδομένες νομικές ατέλειες» μίας διάταξης νόμου, λες και ζει στην Ελβετία, περνώντας μάλιστα εντέχνως το μήνυμα ότι υπάρχουν και χειρότερα, «θέλοντας να μην ανατραπεί πλήρως η ευεργετική πρόβλεψη για το εν λόγω προσωπικό», δηλαδή στη λαϊκή "καθίστε καλά διότι θα την καταργήσουμε". Αναρωτιόμαστε εάν αυτό είναι το πρόσωπο της "πρώτη φορά αριστεράς" όλου του υπουργείου Παιδείας και της απερχόμενης κυβέρνησης, ή εάν ο ΓΓΕΤ δρα αυτόνομα. Ταυτόχρονα, όμως, ο κύριος Μαλούτας προβαίνει και σε θεσμικό απόπημα όντας μέλος υπηρεσιακής κυβέρνησης. Κάνει λόγο για «διασφάλιση των κριτηρίων αξιοκρατίας» με μελλοντική αναδιατυπωμένη διάταξη που θα ψηφιστεί από τη Βουλή, ώστε να διευθετηθεί οριστικά το ζήτημα με αποφυγή προχειροτήτων και με δεοντολογικά ορθό τρόπο. Δηλαδή προεξοφλεί κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, ψήφιση τροπολογίας από τη Βουλή και όλα ανώδυνα και ήσυχα; Καθώς ο κ. Μαλούτας φαίνεται να στερείται και πολιτικής εμπειρίας, να του θυμίσουμε ότι η πρακτική εφαρμοστικότητα της νομοθεσίας είναι ευθύνη της διοίκησης και εν προκειμένω της ΓΓΕΤ που προϊστάται, ενώ και άλλοι Νόμοι για την Παιδεία έχουν ανασταλεί με νομοθετική διαδικασία και όχι με υπηρεσιακές επιστολές. Δε γνωρίζουμε εάν η τήρηση της νομιμότητας που καυτηριάστηκε στο δημοσίευμα προσμετράται από τον ίδιο ως εμπάθεια, σε κάθε όμως περίπτωση για εμάς θεμελιακός ρόλος της δημοσιογραφίας είναι ο ανηλεής έλεγχος κάθε μορφής εξουσίας, και εν προκειμένω όταν αυτός παραβιάζει κάθε νομιμοποιητική βάση.

4. Ο κ. Μαλούτας φαίνεται να μην έχει συναίσθηση ούτε του θεσμικού του ρόλου, καθώς δείχνει να μην έχει γνώση του τρόπου λειτουργίας των ερευνητικών κέντρων που εποπτεύει. Δεν τον βοήθησε, φαίνεται, η θητεία του ως συντονιστή της Συνόδου των Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων. Αναφέρει ότι οι διοικήσεις των φορέων «δίστασαν να προβούν σε κρίσεις» και ότι «θα έπρεπε στην πραγματικότητα να επινοήσουν μεγάλο τμήμα της διαδικασίας κατά τρόπο ποικίλο από φορέα σε φορέα». Μάλλον δε γνωρίζει ότι αποτελεί πάγιο κανόνα το πλήθος νομοθετημάτων να χρήζει επεξηγήσεων, ερμηνευτικών εγκυκλίων και διευκρινίσεων, με αρμοδιότητα Γενικών Γραμματειών, Διευθύνσεων και άλλων τμημάτων της διοίκησης. Επίσης, ας μας ενημερώσει και εμάς ποιος ελέγχει τη νομιμότητα στα ερευνητικά κέντρα. Φυσικά, δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε τι απαιτούσε η εφαρμογή της συγκεκριμένης διάταξης, ούτε αναφερθήκαμε σε αυτό στο δημοσίευσμά μας. Είναι όμως ξεκάθαρο ότι ως ΓΓΕΤ όφειλε θεσμικά να

δημιουργήσει τις διαδικασίες που απαιτούσε ο Νόμος και μάλιστα για εργασιακό θέμα και όχι να επιλέξει τη φυγή προς τα εμπρός, ενόσω μάλιστα άλλες διατάξεις του Νόμου εφαρμόστηκαν κανονικότητα. Εκτός εάν θεωρεί ότι το κάθε ερευνητικό κέντρο θα πρέπει να αφεθεί μόνο του να ορίσει προκάτ διαδικασίες, κομμένες και ραμμένες στα μέτρα των συστημάτων που τα διοικούν. Μιας μάλιστα που είναι και του ορεηγον, μια ωραία πρωτοβουλία που του προτείνουμε για όσο διάστημα παραμένει ΓΓΕΤ είναι να αναρτήσει όλες τις «υπό κανονικές συνθήκες» διαδικασίες κρίσεων ερευνητών όλα τα χρόνια λειτουργίας τους, καθότι "ανοικτές" διαδικασίες.

5. Αναρωτιόμαστε το εάν ο κ. Μαλούτας έχει την κάλυψη της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΟΠΑΙΘ στις ενέργειές του σε αυτό το θέμα. Αυτό διότι δεν είναι μόνο πολιτικά έκθετος, καθώς διέταξε αναστολή διάταξης Νόμου, είναι επίσης έκθετος διότι στην προσπάθειά του να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα αναφέρει «τεχνικές αδυναμίες» που «προκύπτουν σαφώς από τις ερωτήσεις των Ερευνητικών Κέντρων όσον αφορά τον τρόπο εφαρμογής της». Στο ίδιο επιχείρημα που αναφέρει στην "ΑΥΓΗ" δε χρειάζεται καν να απαντήσουμε εμείς ως "Ν.Κ.". Παραθέτουμε την ανακοίνωση του πολιτικού, τον οποίο διαδέχτηκε στη ΓΓΕΤ, του πρώην γενικού γραμματέα Χ. Βασιλάκου, ο οποίος τον εκθέτει ανεπανόρθωτα και σε χρόνο πρωτύτερο των δημοσιευμάτων της "Ν.Κ.".

Ο ίδιος ο κ. Βασιλάκος - στον οποίο η "Νέα Κρήτη" ήταν ιδιαίτερος καυστική για το θέμα των θητειών των αιώνιων διευθυντών και για να αποδίδουμε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι εντέλει προς τιμήν του επιδιόρθωσε, ίσως ακούγοντας και τη "Ν.Κ." - αναφέρει ότι «είναι όντως προκλητικό και παράνομο το γεγονός της επιλεκτικής (à la carte) εφαρμογής του Ν. 4310/2014». Επίσης, ότι ο κ. Μαλούτας ψεύδεται αναφορικά με το "μεγάλο αριθμό επιστολών και ερωτημάτων". Μάλιστα, επισημαίνει ότι η ΓΓΕΤ επέλεξε πολιτικά τη μη έκδοση περαιτέρω απαραίτητων διευκρινιστικών εγκυκλίων, ενώ προτίμησε να εφαρμοστούν άλλες διατάξεις. Πολιτικά αυτό αποτελεί ύβρη προς μία κυβέρνηση που υποτίθεται ότι έχει "ευαισθησία" και παλεύει ιδεολογικά για καλύτερες εργασιακές συνθήκες. Η συγκυβέρνηση Ν.Δ.-ΠΑΣΟΚ παραδόξως κατόρθωσε να ψηφίσει νόμο υπέρ των εργαζομένων και ενάντια των "φεουδαρχών" των ερευνητικών κέντρων. Η "πρώτη φορά αριστερή κυβέρνηση" ΣΥΡΙΖΑ, σε συνεργασία με τους ΑΝ.ΕΛ., στο πρόσωπο του ΓΓΕΤ έχει όμως άλλη άποψη;

Αυτά τα πέντε σημεία για το θέμα των εγκλωβισμένων ερευνητών που το αντιμετωπίζει με περίσσεια "αριστερή ευαισθησία"... Έχουμε διώξει 200.000 νέους επιστήμονες, δεν έχουμε μάλλον πρόβλημα να ξαποστείλουμε και όσους ακόμα το παλεύουν να μείνουν.

Ας έρθουμε όμως και στις υπόλοιπες ενδιαφέρουσες επεξηγήσεις του ΓΓΕΤ, που μαγικά προσπαθούν να μεταβάλουν το μαύρο σε άσπρο. Συστήνουμε στον κ. Μαλούτα να διαβάξει καλύτερα τα δημοσιεύματα της "Νέας Κρήτης" διότι η αποσπασματική ή διαπρισματική ανάγνωση τον εκθέτει. Στις 31/8 στη "Νέα Κρήτη" δεν έγινε λόγος για ταχεία ανασυγκρότηση των Δ.Σ., αλλά το ότι για την εφαρμογή της τροποποιήθηκαν εσωτερικοί κανονισμοί, δημιουργήθηκαν διαδικασίες, διενεργήθηκαν εκλογές, ψηφίστηκαν αντιπρόσωποι και διορίστηκαν μέλη στα περισσότερα ερευνητικά κέντρα σε χρονικό διάστημα 8 μηνών και εν μέσω 2 εκλογών. Αυτό ως εξέλιξη καθιστά την ταχύτητα λήψης αποφάσεων εφάμιλλη εκείνης του ήχου. Εάν αυτό θεωρείται από τον κ. Μαλούτα ανακρίβεια περί "ταχύτατων" διαδικασιών, τότε ευχόμαστε να είμαστε σε θέση ως "Νέα Κρήτη" να αναδεικνύουμε κάθε είδους "ανακρίβειες" στη δημόσια διοίκηση, μπας και λυθεί το φλέγον πρόβλημα της γραφειοκρατίας.

Για τον ισχυρισμό ότι είναι ανακριβή τα όσα διατυπώνονται περί "ισοβιότητας διευθυντών και περί φεουδαρχίας", και ο νυν ΓΓΕΤ έχει θεσμική ευθύνη την οποία προσπαθεί να αποποιηθεί. Συγκεκριμένα επιλέγει να αναφέρει το ότι ο Νόμος 4310 επιτρέπει αυστηρά 2 θητείες (δεν αναφέρει όμως πόσα χρόνια θα διαρκέσει αυτή η ρημάδα η δεύτερη), και ότι ευθύνονται άλλοι για την «μακροήμερευση υπέρ του δεόντως» κάποιων διευθυντών. Ο κ. Μαλούτας συλλαμβάνεται εδώ να φάσκει και να αντιφάσκει με αυτήν του την αναφορά. Υπάρχουν τελικά "αιώνιοι" που φτάνει οι προηγούμενοι, ή η "Νέα Κρήτη" λέει ανακρίβειες; Όσο ψάχνει τη λύση στο λαβύρινθο που δημιούργησε, να τον ενημερώσουμε ότι διορίστηκε στις 28-4-15 και εάν του έφταιγαν οι προηγούμενοι ας έβγαине δημοσίως να τους καταγγείλει πολιτικά. Πέραν αυτού, ο νυν ΓΓΕΤ ελέγχεται για το γεγονός ότι, ενόσω ο ίδιος έχει την απόλυτη

θεσμική ευθύνη, δεν προχώρησε στις προκηρύξεις των θέσεων των "μακροημερευόντων". Και μιας και αναφέρει διατάξεις του Νόμου, ας διαβάσει προσεκτικά το άρθρο 16 παράγραφο 8 του Νόμου 4310, όπου η ΓΓΕΤ που προΐσταται είναι εκ του Νόμου υπεύθυνη για την προκήρυξη θέσεων διευθυντών. Άλλη μία "ανακρίβεια" της "Νέα Κρήτη" καταρρίπτεται.

Είναι καλό που ο κύριος Μαλούτας κόπτεται για τους ηλικιωμένους ερευνητές των κέντρων, αναφέροντας μάλιστα και επιχειρήματα για το ότι μπορούν να είναι ενεργοί μέχρι τα βαθιά τους γεράματα. Φαίνεται ότι το θέμα αυτό τον συγκίνησε, ενώ εκείνο των νέων ερευνητών όχι. Στην τελική, καθένας έχει το δικαίωμα να επενδύει πολιτικά όπου επιθυμεί.

Αφήσαμε τελευταία την αναφορά για τις θητείες και τις «τεχνικές και πάλι ατέλειες του Ν. 4310». Και εδώ ο ΓΓΕΤ φαίνεται να μην έχει διαβάσει καλά το Νόμο, ο οποίος σε απλή δημοτική αναγράφει ότι «ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου και οι διευθυντές των ινστιτούτων είναι πλήρους απασχόλησης και διορίζονται με απόφαση του υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων για ορισμένο χρόνο, διάρκειας τεσσάρων (4) ετών.». Καλή ανάγνωση!

Αυτά τα λίγα για την αποκατάσταση της πραγματικότητας όπως τη βιώνουν οι σκληρά εργαζόμενοι ερευνητές στα ερευνητικά κέντρα-γαλέρες. Και εάν όντως ενδιαφέρεται ο ΓΓΕΤ για το μέλλον τους, ας το πράξει και ας αφήσει στην άκρη τις σκοπιμότητες. Ελπίζουμε μάλιστα στο άμεσο μέλλον ο ΓΓΕΤ να ξοδέψει κάποιον από τον πολύτιμο χρόνο του προκηρύσσοντας καμία θέση κανενός ημέτερου (ή μη) ισόβιου διευθυντή ερευνητικού κέντρου, παρά να προπαγανδίζει την "πρώτη φορά ..." και στην έρευνα. Θα μπορούσε μάλιστα να ξεκινήσει από το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας, για το οποίο έχουμε μεγάλη περηφάνια και ενδιαφέρον εδώ στην Κρήτη. Γι' αυτό αφήστε, κύριε Μαλούτα, κατά μέρος την επικοινωνιολογία και ασχοληθείτε με την τήρηση της νομιμότητας εντός των ερευνητικών κέντρων. Και στην τελική ανάλυση, μιας που γνωρίζουμε με στοιχεία τον εργασιακό μεσαίωνα, τις γαλέρες και την τρομοκρατία που ασκείται εντός των τοίχων των κέντρων, θέματα που φαίνεται να έχετε "μαύρα μεσάνυχτα", να ξέρετε ότι για τους μη διαπλεκόμενους εργαζομένους στην Έρευνα, ανεξάρτητα των πολιτικών τους πεποιθήσεων, μία "δεύτερη φορά..." στην Έρευνα με τις "επιδόσεις" της πρώτης θα ισοδυναμούσε με το μεγαλύτερό τους εφιάλτη. Φροντίστε λοιπόν να αλλάξετε τροπάριο.



Εκτύπωση



Προτείνεται το στο Google

Μου αρέσει!**Κοινοποιήστε**

Θα είστε ο πρώτος από τους φίλους σας που θα του αρέσει.

0 σχόλια

Ταξινόμηση κατά:

Κορυφαία

Προσθέστε ένα σχόλιο...



Facebook Comments Plugin



Παίρνει θέση για την Έρευνα ο Μάξιμος Σενετάκης

Ηράκλειο **Ημερομηνία δημοσίευσης:** 08/09/2015, 10:57

Τελευταία ενημέρωση: 08/09/2015, 10:59

Με μία δημόσια επιστολή του, ο άλλοτε βουλευτής της Ν.Δ. στο Ηράκλειο και εκ νέου υποψήφιος Μάξιμος Σενετάκης, παρεμβαίνει στην υπόθεση που έχει φέρει στη δημοσιότητα η "Νέα Κρήτη" γύρω από τη μη εφαρμογή νόμων στα ερευνητικά κέντρα, με άξονα τις θέσεις του ΓΓΕΤ κ. Μαλούτα, θέσεις που προκάλεσαν την αντιπαράθεση επιχειρημάτων από πλευράς της "Ν.Κ." για τα κακώς κείμενα στο χώρο της Έρευνας. Επίκεντρο και στην παρέμβαση του Μάξιμου Σενετάκη - που θα πρέπει να σημειωθεί ότι ως βουλευτής ήταν από τους λίγους που προώθησαν ζητήματα Έρευνας και Καινοτομίας στο Κοινοβούλιο - είναι οι εκατοντάδες εργαζόμενοι στα ερευνητικά κέντρα και η ιδιότυπη ομηρία τους από την αβελτηρία εφαρμογής των νόμων.

Η επιστολή παρέμβαση του Μάξιμου Σενετάκη έχει ως εξής:

«Παρακολουθώ απογοητευμένος τον καταγισμό άρθρων που ακολούθησαν της επιστολής εγκλωβισμένων εργαζομένων από ερευνητικά κέντρα, σχετικά με το ζήτημα της αναστολής της ρύθμισης της παρ. 6 του άρθ. 47 του Ν. 4310/14. Τις προσπάθειες του νυν ΓΓΕΤ κυρίου Μαλούτα να δικαιολογήσει τις προσωπικές του ευθύνες και της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΟΠΑΙΘ. Την αίολη προσπάθεια να δικαιολογηθούν τα θεσμικά αποπήματα και να απαντηθεί η καυστική επιχειρηματολογία του πρώην ΓΓΕΤ Χρ. Βασιλάκου.

Θλίβομαι για μία κατάσταση που θέλει να ανατρέψει στην πράξη τη λογική και την καθαρότητα ενός Νόμου, που μετά από δεκαετίες απραξίας, ατονίας και παραστρατημάτων στην Έρευνα προσπαθεί με λύσεις να βελτιώσει τα πράγματα.

Η Νέα Δημοκρατία, έχοντας πλήρη αντίληψη του τρόπου διοίκησης και των εσωτερικών προβλημάτων στα κέντρα, αποφάσισε στρατηγικά να στηρίξει τους εργαζομένους στα ερευνητικά κέντρα. Όχι με κούφια λόγια του αέρα και προεκλογικά συνθήματα, αλλά με ρυθμίσεις που εφαρμοζόμενες δίνουν ώθηση στην κυριότερη μονάδα λειτουργίας των κέντρων, που είναι ο άνθρωπος. Ως μέλος και εγώ της Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας της Βουλής, συζητήσαμε επιστάμενα με όλους τους γνώστες θεμάτων και δυσαρμονιών, και δημιουργήσαμε διατάξεις από απαντούσαν σε αυτά και έδιναν στο μέτρο του δυνατού διεξόδους.

Σε τι να πρωτοαναφερθεί κάποιος: στην έναρξη ουσιαστικής εξομοίωσης του ερευνητή με τον καθηγητή πανεπιστημίου; Τις περιγραφές προσόντων για κάθε κατηγορία εργαζομένου, που μέχρι πρότινος αποτελούσαν στατιστικούς αριθμούς; Τη θεσμοθέτηση της συμμετοχής ερευνητών και εργαζομένων στα Διοικητικά Συμβούλια όλων των κέντρων, ώστε να συμμετέχουν στη λήψη αποφάσεων που γινόντουσαν εν κρυπτώ όλα τα χρόνια λειτουργίας τους;

Η Έρευνα στη χώρα μας έχει μεν επιδόσεις, στερείται όμως στρατηγικής και βιομηχανικών αποτελεσμάτων, δεδομένο που το βιώνουμε σε όλες τις περιοχές της χώρας, και ιδιαίτερα στην Κρήτη, όπου τόσοσ πλούτος δραστηριοτήτων παραμένει ανενεργός ή κινείται σε ράγες προηγούμενης τεχνολογίας. Για εμάς στη Νέα Δημοκρατία ο εργαζόμενος στρατηγικά θα πρέπει να έχει την αμέριστη υποστήριξη και ένα περιβάλλον να δημιουργεί, να αναπτύσσεται και να επιβραβεύεται για την προσπάθειά του, διότι συμβάλλει ποικιλοτρόπως στο γενικότερο όφελος της χώρας μας, από την παραγωγή αγροτικών προϊόντων και ενέργειας, μέχρι την οιαδήποτε σκέψη, όσο πρωτοπόρα και εάν είναι.

Δεν παραγνωρίζω το ότι η κρατική χρηματοδότηση της Έρευνας βαίνει μειούμενη. Γι' αυτό όμως θεσμοθετήσαμε τρόπους ώστε να κέντρα να αυτενεργήσουν, να έρθουν σε συνεργασίες με εταιρίες, τη βιομηχανία, τον οιονδήποτε, χωρίς τον κρατικό παρεμβατισμό παρόντα. Σε κάθε όμως περίπτωση δεν είναι οι τοίχοι των κέντρων ή τα μηχανήματά τους αυτά που θα προσελκύσουν χρηματοδοτήσεις. Είναι όλοι οι εργαζόμενοι στα κέντρα, ακόμα και οι υπότροφοι πρωτοετείς φοιτητές, που ξημεροβραδιάζονται μέχρι να πετύχει ένα πείραμα, μέχρι να δουλέψει ένα σύστημα, μέχρι να γραφτεί ένα παραδοτέο για να έρθει η πολυπόθητη χρηματοδότηση.

Γνωρίζω πολύ καλά τις συνθήκες εργασίας και προσφοράς των εργαζομένων στα ερευνητικά κέντρα, γι' αυτό και συνέβαλα με όποιες δυνάμεις ώστε η Νέα Δημοκρατία να σχεδιάσει ρυθμίσεις με θεμελιώδη πυλώνα την αξιοσύνη του εργαζόμενου στα ερευνητικά κέντρα, μία πολιτική επιλογή που αποτυπώθηκε στο Νόμο 4310 και που φυσικά θέλει συνέχεια και συνέπεια για να πετύχει τον αρχικό της σκοπό και στόχους.

Στην περίοδο συζήτησης του Νόμου, μεταξύ των πολλών εργασιακών προβλημάτων που κληθήκαμε να αντιμετωπίσουμε ως κυβέρνηση, μάθαμε για μία κακή πρακτική στα ερευνητικά κέντρα που έχρηζε άμεσης λύσης. Η Νέα Δημοκρατία δεν προσπάθησε να κρύψει προβλήματα κάτω από το χαλί, παρά να τα αντιμετωπίσει με καλές ή με λιγότερο καλές λύσεις. Δεν οπισθοδρόμησε σε λαϊκισμούς, παρά ρώτησε συναδέλφους από άλλα Κοινοβούλια, επιστήμονες κύρους με χρόνια εμπειρίας και τεράστιες διακρίσεις, πληροφορήθηκε τι ισχύει στις αναπτυγμένες χώρες και πώς μπορούν κάποια από αυτά να εφαρμοστούν στην ελληνική πραγματικότητα.

Σε κάθε περίπτωση συζητήσαμε ανοικτά, προτείναμε και υλοποιήσαμε. Δεν προσφέραμε διεξόδους μετρώντας πιθανές ψήφους ή για να χαϊδέψουμε αφτιά, αλλά στο μέτρο του δυνατού δώσαμε εφαρμόσιμες λύσεις. Έτσι λοιπόν, για το θέμα της κρίσης εργαζομένων, για την κατάληψη θέσης ερευνητή, είδαμε κατάματα την πραγματικότητα και προσφέραμε μία διέξοδο. Μία διέξοδο λογική, αξιοπρεπή και βεβαίως δίκαιη.

Η πραγματικότητα που έπρεπε να αντιμετωπίσουμε έφερε εργαζομένους με 10 ή και περισσότερα χρόνια ερευνητικής εργασίας να είναι εγκλωβισμένοι σε θέσεις που δεν μπορούσαν να εξελιχθούν και με δυσκολίες στο να προσελκύσουν χρηματοδοτήσεις προς όφελος των κέντρων. Επιστήμονες που δεν είναι καθόλου εύκολο να τους αποτρέψεις από το να αναζητήσουν την τύχη τους αλλού, αλλά που από μόνοι τους επιλέγουν να μείνουν, ενώ η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ με την κωλυσιεργία της τούς δίνει μία κλοτσιά για να φύγουν μία ώρα αρχύτερα.

Στο Νόμο προσφέρθηκε μία δίκαιη διέξοδος γι' αυτούς που έχουν ερευνητικά προσόντα, μακριά από ρουσφετολογίες και κακές πρακτικές. Να κριθούν και, εφόσον έχουν τα προσόντα, να καταλάβουν θέσεις ερευνητών. Μία εσωτερική μετάβαση και όχι ρουσφετολογικές νέες προσλήψεις, που όχι μόνο δε δημιουργούσε κόστος στον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά και έδινε την πιθανότητα προσέλκυσης χρηματοδοτήσεων από προτάσεις που θα μπορούσαν πλέον να υποβάλουν. Και κυρίως λύση που αξίωνε για το έργο τους, καθώς οι μισθολογικές διαφορές είναι αμελητέες.

Γι' αυτή μας την επιλογή δεχτήκαμε πολλές πιέσεις. Από μία μειοψηφία που δε θέλει ο συνάδελφος να εξελιχθεί. Από άλλους που θέλουν να έχουν το πάνω χέρι στο ποιος καταθέτει προτάσεις προς

χρηματοδότηση. Και από μία μειοψηφία που θέλει το σύστημα εξέλιξης κλειστό και καθορισμένο. Σε όλα αυτά τα εξωγενή και περασμένων ετών ερεθίσματα δε δώσαμε κανένα έδαφος συζήτησης. Θεωρήσαμε ηθικό και δίκαιο να προσφέρουμε μία λύση που σέβεται τον κόπο των εργαζομένων και που έχει διαδικασία κρίσης με συγκεκριμένα κριτήρια ώστε να είναι αδιάβλητη και όχι έρμαιο αντεκδίκησης αυτών των εργαζομένων και των οικογενειών τους».

Πήγε πίσω η έρευνα - «Προσβάλλουν την νοημοσύνη μας»

Η επιστολή του κ. Σενετάκη καταλήγει ως εξής: «Η μη εφαρμογή της μεταβατικής διάταξης πήγε πίσω την Έρευνα. Δεν είναι άλλωστε το μόνο που πήγε πίσω τους τελευταίους 7 μήνες. Ειδικά όμως η Έρευνα πήγε πίσω σε εποχές όπου η ανέλιξη ήταν αποτέλεσμα κομματικοκρατίας, σχέσεων με τον επικεφαλής και εσωτερικών ισορροπιών. Η απόφαση αναστολής της ρύθμισης δεν είναι απλά παράνομη. Είναι προσβλητική προς την ηθική και την αξιοπρέπεια ορισμένων εργαζομένων που απλά ζητούν να αξιολογηθούν. Μάλλον η πρώτη φορά Αριστερά αντιπαθεί τις αξιολογήσεις, έχει άλλο επιστημονικό ορισμό για την Αριστεία, ενώ καταδεικνύει ότι ενίοτε παγώνει διατάξεις με αλλοπρόσαλλες διαδικασίες.

Το δε επιχείρημα περί επικείμενων τροπολογιών είναι αίοιο και προσβάλλει τη νοημοσύνη όλων μας. Κανείς φυσικά δεν αναρωτιέται πόσος χρόνος χάθηκε, πόσο θα στοιχίσει άλλη μία κωλυσιεργία που στερεί τους εργαζομένους από το δικαίωμα να υποβάλλουν προτάσεις, ποιος είναι υπεύθυνος εάν εξαιρετικό εργατικό δυναμικό αναζητήσει άλλη χώρα να εξελιχθεί. Άλλωστε, η πρώτη φορά Αριστερά βρίσκει ενόχους σε άλλους και σε όλα τα πλάτη της γης, πλην του καθρέπτη».

Γιώργος Σαχίνης



Εκτύπωση



Προτείνεται το στο Google

Μου αρέσει! Κοινοποιήστε

Θα είστε ο πρώτος από τους φίλους σας που θα του αρέσει.

0 σχόλια

Ταξινόμηση κατά: **Κορυφαία**



Προσθέστε ένα σχόλιο...



Facebook Comments Plugin