





ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗΚΕ

Στις 01/11/2023

Ημέρα Τετάρτη ώρα 11:10

Ο ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ

Χαρισμένη Καραγιάννη

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Διαδικασία άρθρου 30 σε συνδυασμό με άρθρα 20 επ. ν. 1264/1982
και 591 και 621-622 Κ.Πολ.Δ.]

ΑΓΩΓΗ

Του **Ελληνικού Δημοσίου**, νομίμως εκπροσωπούμενου από τους Υπουργούς Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα και στο Αμαρούσιο Αττικής αντίστοιχα (ΑΦΜ Υπουργείου Οικονομικών: 090165560, ΑΦΜ Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: 090055799)

ΚΑΤΑ

Της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «**Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης**» (ΟΛΜΕ), που εδρεύει στην Αθήνα, Ερμού και Κορνάρου 2, με ΑΦΜ 090056422, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο.

I. Αντικείμενο της παρούσας

1. Το αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι το να κριθεί, αν θα εφαρμοστεί ο νόμος που ψήφισε το Ελληνικό Κοινοβούλιο (και ειδικότερα τα άρθρα 92 και 93 του ν. 4823/2021) και οι κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις, ή αν αποτελεί δικαίωμα της εναγομένης να παραβιάζει ρητές διατάξεις νόμου και θεσπισθεισών κανονιστικών πράξεων, αξιώνοντας -κατά ρητή δημόσια παραδοχή της- να επιβάλει τη βούλησή της στο Κοινοβούλιο ώστε να καταργήσει ψηφισμένο νόμο του Κράτους και τις συναφείς κανονιστικές πράξεις, επειδή η εναγομένη αρνείται να αναγνωρίσει στους εκπαιδευτικούς το δικαίωμα της επαγγελματικής ανάπτυξης, μέσα ιδίως από τη συνεργασία, την υποστήριξη, τον συντονισμό και την καθοδήγησή τους και, συνακόλουθα, της με τον τρόπο αυτό βελτίωσης της ποιότητας

της προσφερόμενης από αυτούς εκπαίδευσης στους μαθητές και προς όφελος αμφοτέρων (διδασκόντων – διδασκομένων).

II. Ιστορικό

2. Η εναγομένη είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλη της οποίας είναι πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις, μέλη των οποίων είναι εκπαιδευτικοί κάθε κλάδου και κατηγορίας - δημόσιοι υπάλληλοι της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, την εποπτεία των οποίων έχει το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, κατ' επιταγή του Συντάγματος.

Στις 27.10.2023 η εναγόμενη μου επέδωσε εξώδικη γνωστοποίηση, με την οποία δήλωσε ότι:

**«ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ**

Της Ομοσπονδίας Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης (ΟΛΜΕ), η οποία εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Ερμού και Καρνάρου, αριθμός 2, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

ΠΡΟΣ

1] Το Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού,

2] το Υπουργείο Οικονομικών,

3] το Υπουργείο Εσωτερικών,

4] Το Ελληνικό Δημόσιο, που εδρεύει στην Αθήνα, όπως νόμιμα

εκπροσωπείται από τον κ. Υπουργό Οικονομικών

Η Γενική Συνέλευση των Προέδρων της ΟΛΜΕ στην από 21 Οκτωβρίου 2023 συνεδρίασή της, ανέλυσε τις ρυθμίσεις των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Η Γενική Συνέλευση των Προέδρων, αφού κατέληξε στην άποψη, ότι:

Πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΑΙΘΑ και συνολικά της Κυβέρνησης δεν είναι η ποιοτική αναβάθμιση των σχολείων, που έχει ως

αφήγημα προς την κοινωνία, αλλά η εντατικοποίηση της γραφειοκρατίας, η υποβάθμιση του ρόλου του συλλόγου διδασκόντων και η ενίσχυση των μονοπρόσωπων οργάνων, όπως του διευθυντή του σχολείου κλπ, η εμπέδωση κλίματος φόβου, η διαμόρφωση ενός μοντέλου διοικητικής και αξιολογικής ιεραρχίας πρόθυμων να υλοποιήσουν άκριτα τις πολιτικές επιδιώξεις της κυβέρνησης (διαμόρφωση ενός ενδοσχολικού δικτύου καθοδήγησης, ελέγχου και εποπτείας, τον σχεδιάσμά και την υλοποίηση της ενδοσχολικής επιμόρφωσης εκτός διδακτικού ωραρίου, αλλά και του πειθαρχικού ελέγχου των εκπαιδευτικών), που πολύ απέχουν από την υπηρετήση των μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών, την υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα του σχολείου και την διασφάλιση των εργασιακών κεκτημένων των εκπαιδευτικών.

αποφάσισε να ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙ ΑΠΕΡΓΙΑ -ΑΠΟΧΗ

των εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που εκπροσωπεί:

(α) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από την ως άνω Υπουργική Απόφαση.

(β) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει με την ως άνω Υπουργική Απόφαση.

Οι ανωτέρω διαπιστώσεις της Γενικής Συνέλευσης των Προέδρων της ΟΛΜΕ αποτελούν τους λόγους, στους οποίους θεμελιώνεται η απεργία - αποχή, ενώ, αντίστοιχα, αιτήματα της εν λόγω απεργίας - αποχής αποτελούν η μη εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες

Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, όπως περιγράφεται ανωτέρω.

Σημειώνεται, ότι η ως άνω αποχή των εκπαιδευτικών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, που εκπροσωπούμε, από συγκεκριμένες ενέργειες, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982, όπως αυτές έχουν ερμηνευτεί από τα αρμόδια Δικαστήρια (όπως ενδεικτικώς Δ.Εφ. 486/1995 κ.σ.) και συνιστά απολύτως νόμιμη μορφή συνδικαλιστικής δράσης, αναγνωριζόμενη ως μορφή απεργίας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Σας γνωστοποιούμε, ότι μετά την παρέλευση τεσσάρων πλήρων ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας μέχρι και την ικανοποίηση των αιτημάτων μας και την παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12Ζ102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, κηρύσσεται απεργία - αποχή όλων των εκπαιδευτικών της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, που καλύπτονται συνδικαλιστικά από την Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης, από κάθε ενέργεια, που συνδέεται με την εφαρμογή των ως άνω διαδικασιών.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς ον αυτή απευθύνεται, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας ολόκληρη την παρούσα στην έκθεση επιδόσεώς του.

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2023

Η πληρεξούσια δικηγόρος»

3. Όμοια απεργία – αποχή, με απολύτως όμοιο σκοπό και απολύτως όμοια αιτήματα, είναι αυτή που αναγνωρίστηκε ως παράνομη με την υπ' αριθ. 1025/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έχοντας κηρυχθεί από τη δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, με την επωνυμία «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» (Δ.Ο.Ε.).

Επίσης όμοια απεργία – αποχή, με απολύτως όμοιο σκοπό και απολύτως όμοια αιτήματα, είναι αυτή που αναγνωρίστηκε ως παράνομη με την υπ' αριθ. 1066/2022 απόφαση του Μονομελούς

Πρωτοδικείου Αθηνών, έχοντας κηρυχθεί από τη τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, με την επωνυμία «**Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων**» (ΑΔΕΔΥ)».

4. Ειδικότερα:

Με το άρθρο 92 του ν. 4823/2021 (Α' 136/03.08.2021), με τίτλο «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις» θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό σύστημά μας, ο θεσμός του Ενδοσχολικού Συντονιστή (Συντονιστή Τάξεων ή Συντονιστή Γνωστικών Πεδίων), ο ρόλος του οποίου είναι να συντονίζει και υποστηρίζει τους εκπαιδευτικούς στο έργο τους, καθώς και τις προσπάθειες της Διεύθυνσης κάθε σχολικής μονάδας να την ενισχύσουν ως επαγγελματική κοινότητα μάθησης και ανάπτυξης.

Με το άρθρο 93 του ίδιου ως άνω νόμου θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό σύστημά μας, ο θεσμός του Παιδαγωγικού Συμβούλου- Μέντορα, ο ρόλος του οποίου είναι να εμπνεύσει, να προσανατολίσει και να υποστηρίξει κάθε νεοδιοριζόμενο ή πρόσφατα τοποθετημένο στη σχολική μονάδα εκπαιδευτικό, με προϋπηρεσία έως πέντε έτη, με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση της διδασκαλίας του και εν γένει του παρεχόμενου από αυτόν εκπαιδευτικού έργου.

Κατ' εξουσιοδότηση των ως άνω άρθρων και προς υλοποίηση των προβλέψεών τους, εκδόθηκαν οι ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) Ενδοσχολικός Συντονιστής και η ΥΑ 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, με τις οποίες καθορίστηκαν τα προσόντα και τα κριτήρια ορισμού, η διάρκεια της θητείας, ο αριθμός των Ενδοσχολικών Συντονιστών (Συντονιστών Τάξης ή Γνωστικού Πεδίου), Παιδαγωγικών Συμβούλων - Μεντόρων ανάλογα με το μέγεθος και τη δυναμικότητα της κάθε σχολικής μονάδας, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων αυτών.

Οι ανωτέρω διατάξεις εισήχθησαν στο ελληνικό νομικό πλαίσιο, μεταξύ άλλων, με διάθεση και προοπτική της κατά το δυνατόν εναρμόνισης με τα Συμπεράσματα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης

για τους Ευρωπαίους εκπαιδευτικούς και εκπαιδευτές για το μέλλον (2020/C 193/04), όπως αυτά δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (C193, 9 Ιουνίου 2020).

5. Δεδομένων των ανωτέρω,:

(α) Η επίμαχη κινητοποίηση αποτελεί απεργία (το συνομολογεί ρητώς στην εξώδικη γνωστοποίησή της η εναγόμενη).

(β) Το αίτημά της συνίσταται στην κατάργηση του ως άνω νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών υπουργικών αποφάσεων. Δεν περιλαμβάνει ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των δημοσίων υπαλλήλων μελών των μελών των εναγομένης. Τα αίτημά της είναι η παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4/2022 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β' 4509/2022)».

(γ) Η μορφή της συνίσταται στην «απεργία - αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται με την εφαρμογή των διατάξεων που περιλαμβάνονται στις υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 και υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4/2022 υπουργικές αποφάσεις, καθώς και των διατάξεων των εφαρμοστικών τούτων εγκυκλίων»

(δ) Στοχεύει ομολογημένως να εμποδίσει την εφαρμογή του νόμου και των συναφών κανονιστικών πράξεων, ήτοι να ματαιώσει την εφαρμογή των θεσμών του Ενδοσχολικού Συντονιστή και του Παιδαγωγικού Συμβούλου- Μέντορα. Δεν διεκδικεί τη ματαίωση, αλλά την ικανοποιεί από μόνη της και την επιβάλλει.

Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί και ότι:

(ε) Η απόφαση περί απεργίας δεν λήφθηκε από το αρμόδιο όργανο της εναγόμενης αλλά από ανυπόστατο όργανο.

(στ) Η εναγόμενη δεν κατέθεσε ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας.

6. Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι όλως παράνομη, και ως καταχρηστική, και η εναγόμενη δεν μου αφήνει άλλη επιλογή από το να ασκήσω την παρούσα, έχοντας προδήλως έννομο

συμφέρον προς τούτο, δεδομένου ότι το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει υπό την εποπτεία του τις σχολικές μονάδες όλης της χώρας και σ' αυτό υπάγεται το σύνολο του παρέχοντος το εκπαιδευτικό έργο εκπαιδευτικού προσωπικού, ενώ η εναγομένη καλύπτει αποκλειστικώς υπαλλήλους του Δημοσίου.

III. Λόγοι τυπικής παρανομίας

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυχάνει παράνομη για τους κατωτέρω εκτιθέμενους τυπικούς λόγους:

A. Κήρυξη από ανυπόστατο, άλλως αναρμόδιο όργανο.

7. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του Ν. 1264/1982, όπως ισχύει, προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους, «... β) Η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης».
8. Παγίως η νομολογία¹ δέχεται την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης σε περιπτώσεις απεργιακών κινητοποιήσεων δημοσίων υπαλλήλων και αποφαίνεται υπέρ του παρανόμου των κινητοποιήσεων αυτών, εφόσον δεν υφίσταται απόφαση Γενικής Συνέλευσης για την κήρυξη της απεργίας. Σύμφωνα επίσης με την πάγια νομολογία², η ως άνω διάταξη δεν πάσχει αντισυνταγματικότητα, καθώς «... ως προς τη διάταξη που επιβάλλει την κήρυξη της απεργίας "μετά από απόφαση της γενικής συνέλευσης" της δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας οργανώσεως (άρθ. 30 παρ. 8 στοιχ. β' ν. 1264/1982), πρέπει να παρατηρηθεί αφενός ότι, ενόψει του προαναφερόμενου σκοπού αλλά και της γραμματικής διατυπώσεώς της, αποκλείεται η λήψη της αποφάσεως αυτής εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της απεργίας ή την κήρυξή της από άλλο όργανο της οικείας οργανώσεως, άρα και η έγκρισή της με την έννοια του άρθρου 238 ΑΚ και, αφετέρου, ότι η τυχόν

¹ Εντελώς ενδεικτικά ΕφΑθ 4843/2014 Nomos, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 1469/2008 Ισοκράτης

² ΕφΑθ 1/1992, ΔΕΝ 1992.298, ΜΠΑ 756/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011.185, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 2182/1994, ΕΕργΔ 1994.1124, ΜΠΑ 3706/1991 ΔΕΝ 1991.1234,.

δυσχέρεια για τη σύγκληση της γενικής συνελεύσεως εξαιτίας του ότι τα μέλη της είναι διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, δεν αρκεί για να προσδώσει στην παραπάνω διάταξη αντισυνταγματικό χαρακτήρα ενόψει του ότι, σύμφωνα με την κοινή πείρα, τα σύγχρονα συγκοινωνιακά μέσα επιτρέπουν την ταχύτατη μετακίνηση από τόπο σε τόπο, ώστε να είναι εφικτή η μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα συγκέντρωση των μελών της συνελεύσεως εκεί όπου συγκαλούνται.».

9. Μάλιστα κατά την ανωτέρω ημερομηνία που αποφασίστηκε η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση ουδόλως υπήρχε νομοθετική απαγόρευση διεξαγωγής Γ.Σ. και ουδόλως συνέτρεχε πραγματική αδυναμία διεξαγωγής Γ.Σ.. Τουναντίον, οι αντίδικες θα μπορούσαν ευχερώς να διεξάγουν Γ.Σ. με τη χρήση ψηφιακών μέσων, όπως προβλέπεται στο νόμο³:
10. **Τέλος σύμφωνα με την ανωτέρω νομολογία, η ΓΣ, δεν δύναται να εξουσιοδοτήσει άλλο καταστατικό όργανο να λάβει αυτό την απόφαση κηρύξεως της απεργίας, διότι τούτο αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του Ν. 1264/1982.» και διότι «Τούτο συνιστά ανεπίτρεπτο, κατά νόμω, ως άνω, εκχώρηση εξουσίας».**
11. Δεδομένου ότι η εναγομένη είναι δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση δημοσίων υπαλλήλων - εκπαιδευτικών) και δεδομένου ότι η ίδια ομολογούν στην από 21-10-2023 εξώδικη γνωστοποίηση πως την απόφαση για την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση την έλαβε η Γενική Συνέλευση των Προέδρων της ΟΛΜΕ, έπεται ότι η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, ως κηρυχθείσα από ανυπόστατο, άλλως αναρμόδιο όργανο, ήτοι Γενική Συνέλευση των Προέδρων της ΟΛΜΕ, ενώ αρμόδια κατά νόμο ήταν η Γενική Συνέλευση των Προέδρων των Ενώσεων ή των νομίμων εκπροσώπων αυτών, η οποία μπορούσε νομίμως να συγκληθεί και η οποία ουδέποτε συνεκλήθη και ουδέποτε αποφάσισε να προκηρύξει απεργία - αποχή. Πουθενά στο Καταστατικό της εναγομένης δεν αναφέρεται όργανο με την ονομασία Γενική Συνέλευση των Προέδρων της ΟΛΜΕ. Σε κάθε δε περίπτωση η ένδικη

³ αρ. 86 παρ.3γ του ν. 4808/2021

απεργιακή κινητοποίηση προκηρύχθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 1264/1982 και του Καταστατικού της εναγομένης, αφού η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των Προέδρων της ΟΛΜΕ δεν λήφθηκε με τη νόμιμη απαρτία και πλειοψηφία των μελών της.

Β. Παραβίαση υποχρέωσης δημόσιου διαλόγου.

12. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 2224/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 91 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και ήδη ισχύει: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που κηρύσσουν απεργία στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα ν.π.δ.δ., καθώς και σε φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 19, υποχρεούνται να καταθέσουν ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. (Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας) αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας. Η αίτηση αυτή, μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που ορίζει ο Ο.ΜΕ.Δ., επιδίδεται στον εργοδότη με δικαστικό επιμελητή, με ευθύνη των συνδικαλιστικών οργανώσεων που κηρύσσουν την απεργία, το αργότερο συγχρόνως με τις επιδόσεις που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 19 και την παρ. 2 του άρθρου 20 ...».

13. Η εναγομένη δεν υπέβαλε τέτοια αίτηση, ούτε μου επέδωσε το παραμικρό σχετικώς, παραβιάζοντας τον νόμο.

Σημειωτέον ότι ο δημόσιος διάλογος δεν προβλέπεται μόνο για προσέγγιση των μερών, αλλά και για ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου σχετικά με τα απεργιακά αιτήματα, έτσι ώστε να μπορεί κι αυτό, ενημερωμένο, να πιέσει την πλευρά που επιθυμεί. Για αυτό και η εναγομένη απέφυγε να εκθέσει αναλυτικά και σε ευρύτερο κοινό τις αναχρονιστικές της απόψεις για τους νεοεισαγόμενους θεσμούς των άρθρων 92 και 93 του ν.4823/2021

IV. Λόγοι καταχρηστικότητας (ΑΚ 281)

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη και ως καταχρηστική για τους κατωτέρω εκτιθέμενους λόγους:

14. Επειδή το κατοχυρωμένο στο άρθρο 23 παρ. 2 του ισχύοντος

Συντάγματος δικαίωμα της απεργίας ασκείται έγκυρα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εφόσον δεν συνιστά κατάχρηση της παρεχομένης στις οργανώσεις συνδικαλιστικής ελευθερίας. Η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος αυτού, όπως κάθε δικαίωμα, απαγορεύεται, άλλωστε, κατ' άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και κατά τη γενική αρχή που απορρέει από το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, τα δικαστήρια ελέγχουν εάν τυχόν η απεργία ασκείται κατά τρόπο που υπερβαίνει προφανώς τα όρια που έχουν τεθεί στην άσκηση των δικαιωμάτων: την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα τρία όρια, καθιστά, επομένως, την απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική, και ως εκ τούτου παράνομη. Η διαπίστωση ότι πρόκειται για προφανή υπέρβαση είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται *ad hoc* και που διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία ελέγχεται δικαστικώς, σε συνάρτηση προς τον σκοπό της αποχής από την εργασία, τις συνθήκες εκδήλωσης της, τη στάθμιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων μεταξύ απεργών και εργοδότη, αλλά και το δημόσιο συμφέρον, δηλ. το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου, όταν τούτο πλήττεται από την απεργία⁴.

A. Απαγορευμένη πολιτική απεργία.

15. Κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 2 εδ. α', γ' και δ' του Συντάγματος, η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται από τις νόμιμα συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών γενικά συμφερόντων των εργαζομένων.

Ο νομικός χαρακτήρας μιας συμπεριφοράς ως απεργίας, άρα και η γένεση του οικείου δικαιώματος, εξαρτάται όχι μόνο από το αντικειμενικό γεγονός της ομαδικής παύσεως της εργασίας, αλλά και από τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος πρέπει να συνίσταται μόνο στη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων. Έτσι αποκλείεται προεχόντως η λεγόμενη πολιτική απεργία, δηλαδή εκείνη που στρέφεται όχι κατά του Κράτους ως εργοδότη αλλά κατά των φορέων των συνταγμένων πολιτειακών λειτουργικών (νομοθετικής, εκτελεστικής και δικαστικής) και έχει ως κύριο σκοπό, εμφανή ή υποκρυπτόμενο, τον

⁴ ΑΠ 75/1998 ΝοΒ 1999.406 & ΕΕργΔ 1999.115, ΑΠ 1292/1983 ΝοΒ 40.429

εξαναγκασμό τους σε πράξη ή παράλειψη που μπορεί να συνίσταται είτε στη μεταβολή κάποιου φορέως της πολιτικής εξουσίας, είτε στην επιβολή ή την αποτροπή ορισμένου πολιτικού ή πολιτικοοικονομικού προσανατολισμού των κυβερνώντων. Το τελευταίο αποτελεί και νόθευση του δημοκρατικού πολιτεύματος, αφού η άσκηση της πολιτικής εξουσίας, φορέας της οποίας είναι το σύνολο του λαού (άρθ. 1 παρ. παρ. 2 και 3 Συντ.) και όχι τα συνδικάτα των εργαζομένων και των εργοδοτών, έχει ανατεθεί στα κρατικά όργανα που αναφέρονται στο άρθρο 2 του Συντάγματος (Βουλή, Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Κυβέρνηση και Δικαστήρια).

Η απεργία που επιδιώκει, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, άλλους σκοπούς εκτός από τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων, άρα και η πολιτική απεργία κατά τις παραπάνω διακρίσεις, είναι παράνομη με την έννοια ότι δεν γεννάται το οικείο δικαίωμα και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει το χαρακτήρα απεργίας. Η απεργία που κηρύσσεται ή πραγματοποιείται χωρίς να γνωστοποιείται στα αρμόδια όργανα του εργοδότη (άρθ. 30 § 8α' ν. 1264/1982) ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των υπαλλήλων, είναι παράνομη με την έννοια ότι κωλύεται η άσκηση του οικείου δικαιώματος⁵.

16. Στην υπό κρίση περίπτωση, η ανακοίνωση της εναγομένης περί της επίμαχης απεργίας, κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ. 2 εδ. β' και 30 παρ. 8 στοιχ. α' του ν. 1264/1982), **δεν εμπεριέχει ορισμένα αιτήματα με αμιγώς ή προέχοντως συνδικαλιστικό χαρακτήρα**, δηλαδή αιτήματα που επιδιώκουν την προαγωγή ή τη διαφύλαξη συγκεκριμένου οικονομικού ή εργασιακού συμφέροντος των δημόσιων πολιτικών υπαλλήλων που είναι μέλη των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων από τις οποίες συγκροτείται η εναγομένη δευτεροβάθμια οργάνωση.

17. Αντιθέτως, η εναγομένη, με την ένδικη απεργιακή κινητοποίησή της:

(α) Υποκαθιστώντας το Ελληνικό Κοινοβούλιο καταργεί η ίδια τις διατάξεις των άρθρων 92 και 93 του ν. 4823/2021 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθεισών ΥΑ.

(β) Καταδικάζει το προσφερόμενο εκπαιδευτικό έργο σε μία

⁵ Εφαθ 1/1992

ανεπίτρεπτη στασιμότητα, ενώ λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης να προγραμματίζεται, συντονίζεται, επικαιροποιείται, ανατροφοδοτείται και βελτιώνεται προς επίτευξη ενός άριστου, κατά το δυνατόν, παιδαγωγικού αποτελέσματος.

(γ) Πλήττει κατεξοχήν τους μαθητές και τις οικογένειές τους, ιδίως των χαμηλότερων εισοδηματικών στρωμάτων, καταδικάζοντάς τους σε εκπαιδευτικές υπηρεσίες κατώτερου επιπέδου, αφού εξ ορισμού τέτοιες προκύπτουν, όταν καταπνίγεται κάθε προσπάθεια βελτίωσης του εκπαιδευτικού συστήματος.

(δ) Πλήττει τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς και ιδίως τους νεοεισερχόμενους στην εκπαίδευση, οι οποίοι δεν θα ωφεληθούν από την συνεργατικότητα, υποστήριξη, ενδυνάμωση της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας, τον αναγκαίο συντονισμό που προάγουν οι συγκεκριμένοι θεσμοί.

Επομένως, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση, ως αμιγώς πολιτική είναι παράνομη, και ως καταχρηστική.

B. Καταχρηστικά αιτήματα.

18. Όταν η ικανοποίηση των απεργιακών αιτημάτων δεν εξαρτάται από το δέκτη της απεργίας, αλλά από τρίτο, η απεργία είναι καταρχήν παράνομη, αφού ο πληττόμενος από την απεργία εργοδότης αδυνατεί να ικανοποιήσει το απεργιακό αίτημα, εκτός αν πρόκειται για απεργία εξωτερικής αλληλεγγύης⁶.

Εν προκειμένω, όμως, το Δημόσιο αδυνατεί να καταργήσει τον ψηφισμένο από το Κοινοβούλιο νόμο, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργία να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

19. Είναι παράνομο κάθε απεργιακό αίτημα, όταν αφορά σε θέματα που ανήκουν στον στενό πυρήνα του υπαλληλικού καθήκοντος ή του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη (ανάλογα με την περίπτωση). Έτσι, απαγορεύεται η απεργία όταν, όπως η ένδικη, αμφισβητεί αυτή καθαυτή την έννοια της νομικής εξάρτησης, ήτοι εν τέλει την ίδια την έννοια της υπαλληλικής ή εργασιακής σχέσης. Διότι αυτό ακριβώς πράττει η εναγομενη, αξιώνοντας να καθορίζει αυτή (όχι το Δημόσιο ή ο εργοδότης, ανάλογα με την περίπτωση) σε τι συνίσταται το υπαλληλικό τους καθήκον.

⁶ πρβλ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση πάσχει από καταχρηστικότητα, και για τον λόγο ότι βάλλει κατά του πλέον στενού πυρήνα του υπηρεσιακού καθήκοντος του δημόσιου εκπαιδευτικού και του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη και συγκεκριμένα κατά της έκφασής του που συνίσταται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, προκειμένου αυτό να οργανωθεί ορθότερα, να ενισχυθεί και να βελτιωθεί.

20. Η ικανοποίηση των κατά του δημοσίου ή εργοδότη απεργιακών διεκδικήσεων πρέπει να προέλθει από τον υφιστάμενο την απεργιακή πίεση και όχι από την οργάνωση που απεργεί ή από τους συμμετέχοντες στην απεργία. Η αυτοϊκανοποίηση των αιτημάτων αποτελεί, ανάλογα με την περίπτωση, παραβίαση του υπαλληλικού καθήκοντος ή των ατομικών συμβάσεων εργασίας και έχει τις συνέπειες της μη εκτέλεσης ή της μη προσήκουσας εκτέλεσής τους. Για παράδειγμα, όταν το απεργιακό αίτημα συνίσταται στην κατάργηση της εργασίας του Σαββάτου, αν οι απεργοί παύσουν αυθαιρέτως να παρέχουν την εργασία τους τα Σάββατα χωρίς να έχει γίνει δεκτό το αίτημά τους, τότε παραβιάζουν το υπαλληλικό τους καθήκον (αν είναι του δημοσίου) ή τις ατομικές συμβάσεις εργασίας τους (στον ιδιωτικό τομέα) και περιέρχονται σε υπερημερία⁷. Εν προκειμένω, όμως, αυτό ακριβώς πράττει η αντίδικος: δεν αξιώνει απλώς (παρανόμως) την κατάργηση του νόμου, αλλά τον καταργεί στην πράξη, με την απεργιακή μορφή που επέλεξε, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

21. Τα κατ' εξοχήν θύματα της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης της εναγομένης είναι τόσο μαθητές (και οι οικογένειές τους), οι οποίοι κινδυνεύουν να μην απολαύσουν καλύτερης εκπαίδευσης, επειδή τα μέλη της εναγομένης και των μελών της αρνούνται να στηρίξουν οιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσής της, όσο και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί και ιδίως οι νεοεισερχόμενοι στην εκπαίδευση, οι οποίοι δεν θα ωφεληθούν από την προσωπική ανάπτυξη μέσω ιδίως της συνεργατικότητας, της υποστήριξης, ενδυνάμωσης της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας και του αναγκαίου συντονισμού που προάγουν οι

⁷ Έτσι και στη Γαλλία, Javillier, Droit du Travail, έκδ. 1990, § 580, Lyon-Caen/Pelissier, Droit du travail, έκδ. 15η, § 956, για περισσότερες παραπομπές στη γαλλική νομολογία και θεωρία βλ. Dalloz, Code du Travail, έκδ. 52η, σελ. 521

συγκεκριμένοι θεσμοί. Η στάση τους αυτή, σε συνδυασμό με την αδήριτη και επιτακτική ανάγκη των παιδιών μας για βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, καθιστούν την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική.

V. Αιτήματα αγωγής

22. Δεδομένων όλων των ανωτέρω, νόμιμος λόγος συντρέχει και έννομο συμφέρον έχω να ζητήσω, κατά τα άρθρα 20 επ. και 30 του ν.1264/1982, 946 § 1 και 947 § 1 του ΚΠολΔ:

(α) Να αναγνωρισθεί ως παράνομη και ως καταχρηστική η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση,

(β) Να απαγορευτεί η συνέχισή της, καθώς σύμφωνα με την πάγια νομολογία ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946 παρ. 1 και 947 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα και πάντως το έννομο συμφέρον του εργοδότη για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της απεργίας (άρση της προσβολής)⁸, και

(γ) Να καταδικασθεί η εναγομένη σε χρηματική ποινή για τυχόν παραβίαση των ανωτέρω⁹, άλλως και επικουρικώς να απειληθεί σε βάρος της χρηματική ποινή. Η απαγγελία χρηματικής ποινής είναι εντελώς αναγκαία για την εκτέλεση της εκδοθησόμενης απόφασης, διότι ο προδήλως παράνομος και καταχρηστικός χαρακτήρας της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς και η προηγούμενη στάση και συμπεριφορά της εναγομένης καταδεικνύει ότι υφίσταται σαφέστατος κίνδυνος, αν όχι βεβαιότητα, η εναγομένη να μην συμμορφωθεί προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

(δ) Να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, διότι συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθώς υπονομεύει την υλοποίηση των νεοεισαχθέντων θεσμών και το τεράστιο όφελος αυτών για τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους μαθητές, ως προαναλύθηκε.

⁸ ΜΕφΘες 383/2018, ΑΠ 543/2013 ΕφΑΘ 475/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011/187, ΑΠ 528/1990 ΕΛΛΔνη 32,534, ΕφΑΘ 7807/1991 ΕΛΛΔνη 34,110, ΕφΘεσ 2806/1999 Nomos

⁹ ΕφΑΘ 1/1992 Δνη 1992.412 & ΕΕργΔ 1992.840, 1935/2000 ΜΠρΑΘ ΕΕργΔ 2001.1213

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και παραδεκτώς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Κατά παραδοχή της παρούσας,

1. Να αναγνωρισθεί ότι είναι παράνομη (τυπικά, καθώς και ως καταχρηστική) η κηρυχθείσα από την εναγομένη απεργία – αποχή των εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται με την εφαρμογή των διατάξεων που περιλαμβάνονται στις υπ' αριθμ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 και Φ12/102919/ΓΔ4/2022 υπουργικές αποφάσεις, καθώς και των διατάξεων των εφαρμοστικών τούτων εγκυκλίων.
2. Να απαγορευτεί η συνέχιση της ως άνω απεργίας – αποχής.
3. Να καταδικαστεί η εναγομένη σε -άλλως και επικουρικώς να απειληθεί εναντίον της- χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί,
4. Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί, συνολικώς, ήτοι αναφορικώς προς όλα τα παραπάνω αιτήματά μου,
5. Να καταδικαστεί η εναγομένη στην εν γένει δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου.

Λόγω του κατεπείγοντος, αν δεν εκδοθεί απόφαση απολύτως άμεσα, θα ματαιωθεί ο σκοπός των επίμαχων διατάξεων που καθιερώνουν τους θεσμούς των Ενδοσχολικών Συντονιστών και Παιδαγωγικών Συμβούλων – Μεντόρων, καθώς ο νομοθέτης έκρινε απολύτως σκόπιμο και αναγκαίο ο ορισμός τους και η ανάθεση - ανάληψη των καθηκόντων τους για το τρέχον, όπως και για κάθε επόμενο, σχολικό έτος να ολοκληρώνεται στην αρχή του κάθε σχολικού έτους, δοθέντος ότι τα καθήκοντα- αρμοδιότητες των εν λόγω δημοσίων οργάνων, με κύριο αντικείμενο την πλαισίωση, την ενδυνάμωση της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας, την κάλυψη των αναγκών σε καθοδήγηση, ενσωμάτωση και συντονισμό των νέων εκπαιδευτικών αλλά και, επιπλέον, τον προγραμματισμό της διδακτέας ύλης και

λοιπών ενότητων και δράσεων και εν γένει τον συντονισμό και την υποστήριξη του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας, ανακύπτουν και επιβάλλεται να ασκούνται προεχόντως κατά την αρχή του διδακτικού έτους, είτε επειδή αυτό ορίζεται ρητώς στις σχετικές διατάξεις ή συνάγεται από αυτές, είτε επειδή επιβάλλεται από τις κρατούσες στις σχολικές μονάδες κατά την έναρξη κάθε διδακτικού έτους συνθήκες και εκπαιδευτικές – παιδαγωγικές ανάγκες, λόγος για τον οποίο και έχει ρητώς ορισθεί ότι η όλη διαδικασία, υπό τις συνήθεις συνθήκες και όχι με την παρεμβολή συνεχών και, μάλιστα, παράνομων απεργιακών κινητοποιήσεων συμπεριλαμβανομένης της τυχόν άσκησης της προβλεπόμενης από την παρ. 2 του άρθρου 4 των ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4/ 2022 και ΥΑ 102919/ΓΔ4/2022 ιεραρχικής προσφυγής, θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέχρι τη λήξη του πρώτου μηνός του οικείου σχολικού έτους, α) να οριστεί δικάσιμος εντός της προβλεπόμενης από την παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 1264/1982 προθεσμίας, β) να επιτραπεί η επίδοση της παρούσης δύο (2) ώρες πριν από την συζήτησή της και γ) να επιτραπεί η επίδοση της εκδοθησομένης με δικαστικό επιμελητή και καθ' υπέρβαση των νομίμων, ήτοι και μετά ώραν 19.00 της ημέρας που θα εκδοθεί έως ώρα 24.00 της ίδιας ημέρας, πάντοτε λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης.

Αθήνα, 01 Νοεμβρίου 2023

Οι πληρεξούσιες του Ελληνικού Δημοσίου
και του Υπουργού ΠΑΙ.Θ.Α.

Μυρτώ Τόγια
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.
Α.Μ. Ν.Σ.Κ. 495
2103442976
m.togia@nsk.gr

Γεωργία Ελευθερία Γεωργούλα
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.
Α.Μ.Ν.Σ.Κ. 432
2103443842
g.georgoula@nsk.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 113958/2023
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 3088/2023

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 01-11-2023 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:05 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΤΟΓΙΑ ΜΥΡΤΩ με ΑΜ: 000495 του ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ με Α.Φ.Μ. 068441020 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΤΟΓΙΑ ΜΥΡΤΩ

ΙΑΚΩΒΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΡΓΑΤΙΚΑ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Πινάκιο: 1264

με Αριθμό Πινακίου: 2

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 01-11-2023, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο 5 Αίθουσα 2. ΔΙΚΑΣΤΗΣ Κα ΑΣΠΑΣΙΑ ΑΛΒΑΝΟΥ, ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ. ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟ ΜΙΑΣ (1) ΩΡΑΣ με την απο 1/11/2023 εντολη του ΕΦΕΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΛΙΝΟΥ.

ΑΘΗΝΑ, 01-11-2023

Ο/Η Γραμματέας

ΙΑΚΩΒΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 01-11-2023

Ο/Η Γραμματέας


ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΙΑΚΩΒΟΥ



[A large, faint, handwritten signature or scribble in blue ink is present across the page, starting from the bottom left and extending towards the top right.]

[Three horizontal lines for writing are visible at the bottom of the page.]

[A small, faint handwritten mark or signature at the bottom right corner.]



Επίσημο αντίγραφο, το οποίο αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα προς την συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης» (Ο.Λ.Μ.Ε.), που εδρεύει στην Αθήνα, Ερμού και Κορνάρου 2, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο, προς γνώση αυτής και για τις έννομες συνέπειες, καλούμενη ταυτόχρονα να παραστεί, όταν και όπου με την παρούσα ορίζεται

Αθήνα, 1-11-2023

Η Πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου



Μυρτώ Τόγια
Δικαστική Πληρεξουσία Α΄ Ν.Σ.Κ.