

μ

(2011), «
»
ISBN 978-92-64-11957-4 ()
ISBN 978-89-26-411958-1 (PDF)

Fotolia.com Ainoa
Getty Images John Foxx

PISA™, OECD/PISA™ : www.oecd.org/publishing/corrigenda.
().
2011
blogs, multimedia
rights@oecd.org.
Copyright Clearance Center (CCC) info@copyright.com Centre
Français d'exploitation du droit de copie (CFC) contact@efcopies.com.

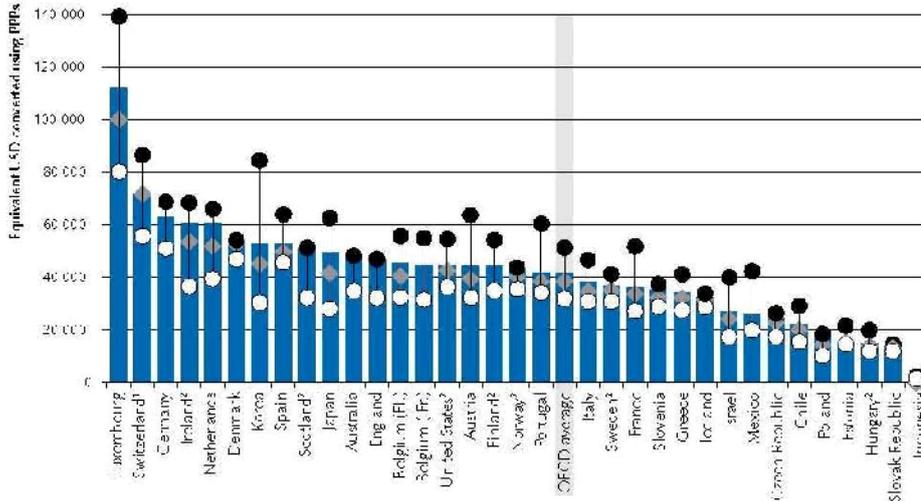
()

29. μ μ (), 1 2011,
μ μ , μ 13
, 54 μ 1034 μ .
μ , 13 325 μ . μ μ
1996, 5751 μ . μ μ
μ 7 14 μ 2010.
μ , μ μ
μμ μ , μ (,
, 2011).

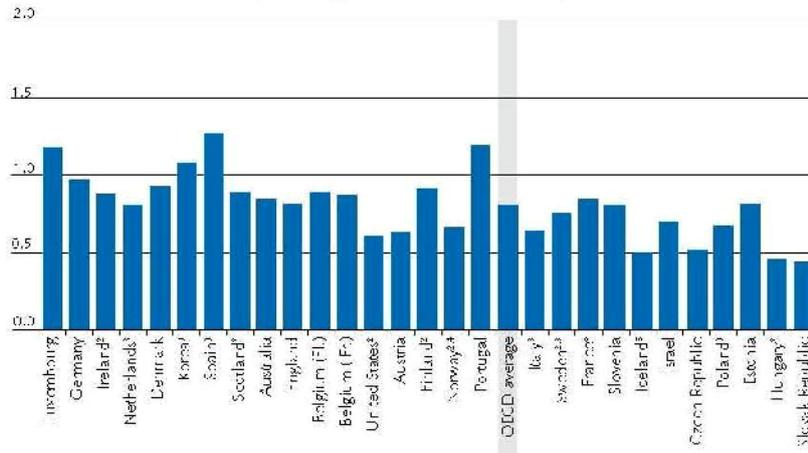
μ 1.1 : μ (2009)

■ Salary after 15 years of experience/minimum training ● Salary at the top of scale/minimum training
 ◆ Salary after 10 years of experience/minimum training ○ Starting salary/minimum training

Annual statutory teachers' salaries in public institutions in lower secondary education, in equivalent USD converted using PPPs, and the ratio of salary after 15 years of experience to earnings of full-time full-year workers with tertiary education aged 25 to 64.



Ratio of salary after 15 years of experience/minimum training to earnings for full-time full-year workers with tertiary education aged 25 to 64 (2009 or latest available year)

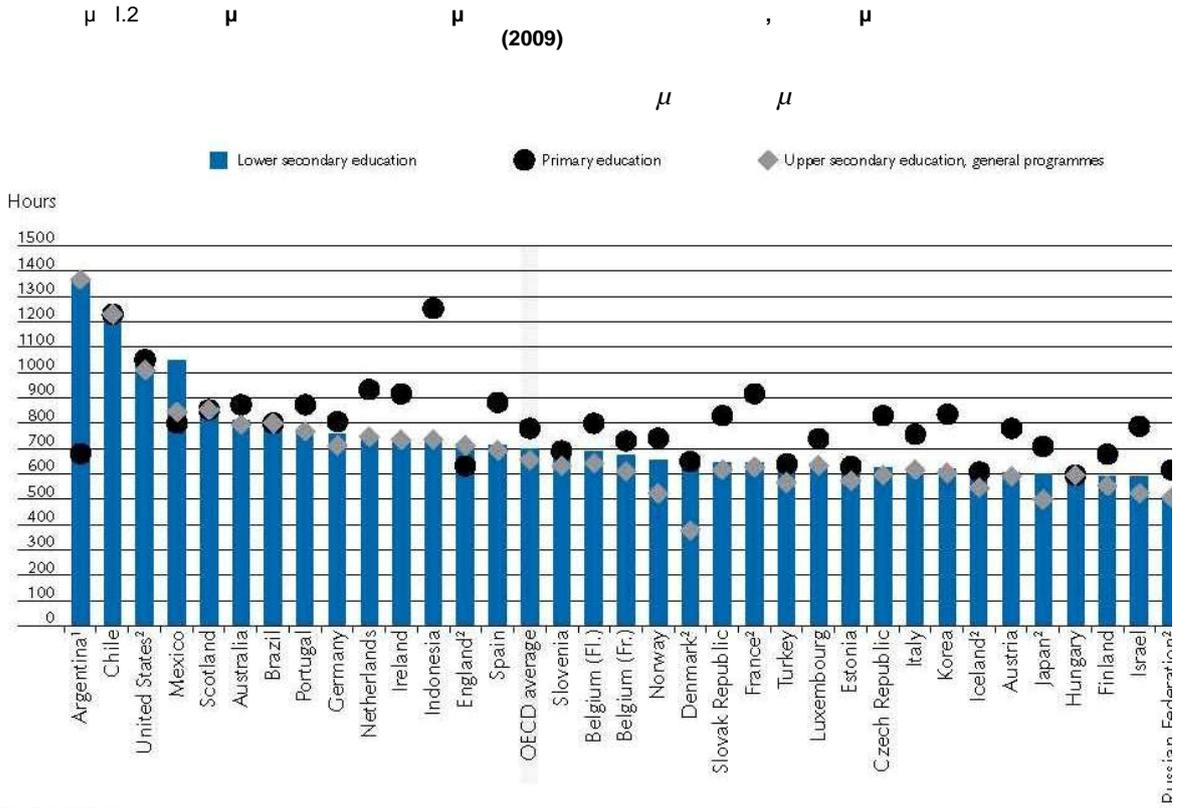


1. Salaries after 15 years of experience.
 2. Actual salaries.
 3. Year of reference 2005.
 4. Year of reference 2000.
 5. Year of reference 2007.
 Countries are ranked in descending order of teachers' salaries in lower secondary education after 15 years of experience and minimum training.
 Source: OECD, *Data for Education at a Glance 2010*. See Annex 3 for notes (www.oecd.org/dataoecd/2/2/4422270).

I.1. μ
μ μ
, 2009):

(μ
USD, μ μ μ
μ

	μ	μ	μ	μ			
				μ	μ	μ	μ
			USD 2309	USD 36228	797	782	16 μ
		(1)	(2)= (3)+(4)+(5)+(6)	(3)	(4)	(5)	(6)
		2.917	608	629	485	-290	-218
		2.940	631	120	-213	7	718
(.)		3.256	948	348	145	-99	554
(.)		3.125	816	229	416	206	-35
		538	-1.771	-1.257	443	-130	-827
μ		1.198	-1.111	-873	-414	-144	320
		4.182	1.873	494	-413	596	1.196
		773	-1.536	-1.484	-441	339	50
		2.655	346	134	-679	360	531
μ		1.603	-706	-246	294	-329	-424
		3.017	708	1.076	-618	-79	329
		3.170	862	-348	-281	757	733
		1.420	-889	-1.694	-516	497	823
		2.730	421	-738	-262	390	1.030
		3.041	732	1.075	373	-428	-288
		1.217	-1.092	-1.034	400	62	-519
		2.984	675	-370	572	163	309
		2.587	278	727	-291	242	-401
		2.262	-47	956	-616	-169	-218
μ		5.595	3.286	2.297	562	213	214
		681	-1.628	-851	5	-33	-750
		2.911	602	619	432	-458	10
		2.245	-64	134	487	-531	-154
		3.424	1.115	63	-569	154	1.467
		1.342	-967	-1.832	-980	866	978
		3.135	826	-56	298	-246	831
μ		M	m	m	m	m	m
		2.033	-276	-266	-546	297	239
		3.263	954	462	124	-331	700



1. Year of reference 2008.
 2. Actual teaching hours.
 Countries are ranked in descending order of the number of teaching hours per year in lower secondary education.
 Source: OECD. Table D4.1. See Annex 3 for notes (www.oecd.org/edu/leg2011).

44.

, μ

μ μ μ μ μ μ μ μ

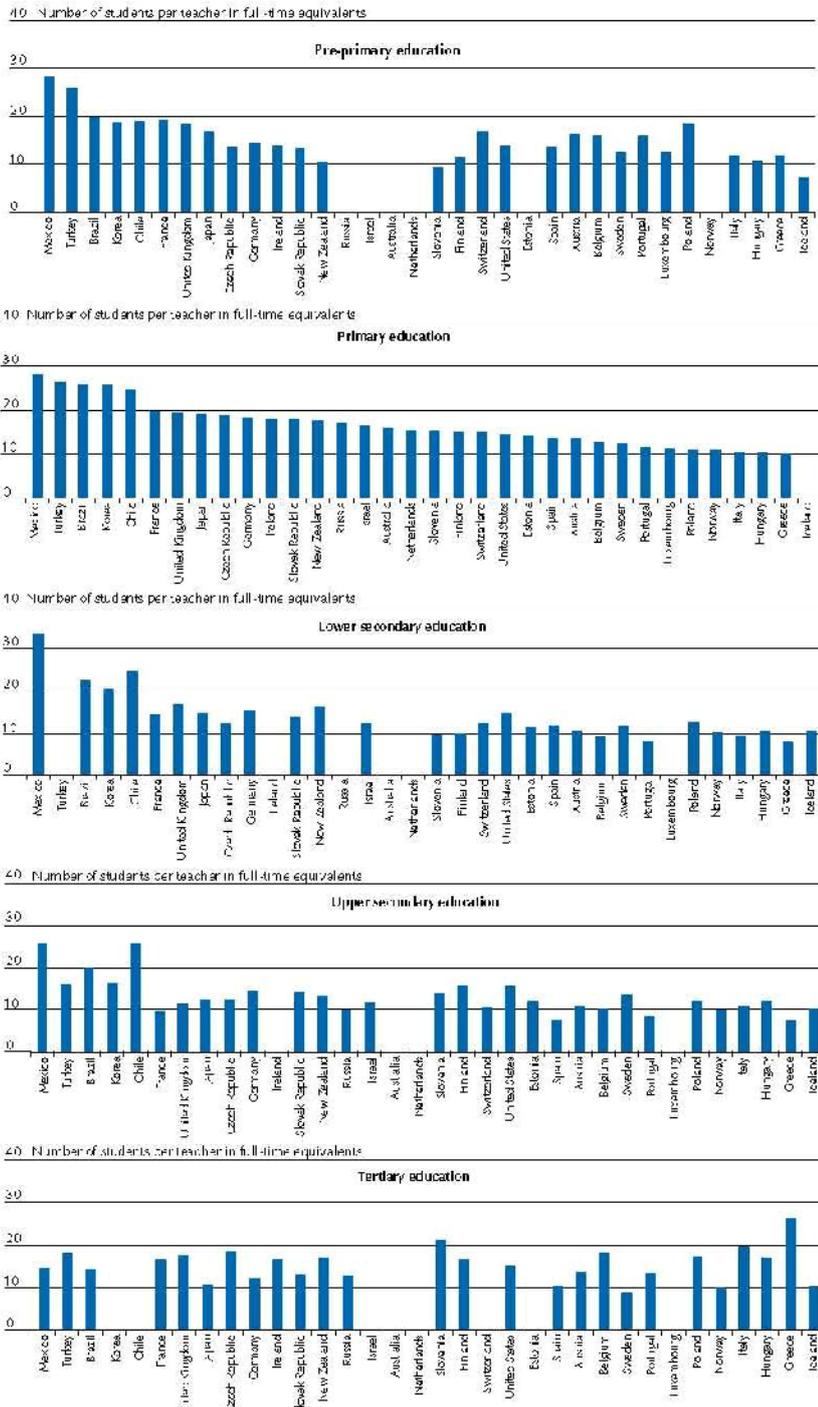
μ μ μ I.3, μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

μ 1.5

μ μ

(2007)

μ



Note: Please refer to the reader's Guide for list of country codes for country names used in this chart. Countries are ranked in descending order of ratio of students to teaching staff ratios in primary education.
 Source: OECD, 2009, (www.oecd.org/edu/eq2009).

μ 1.6

μμ

μ

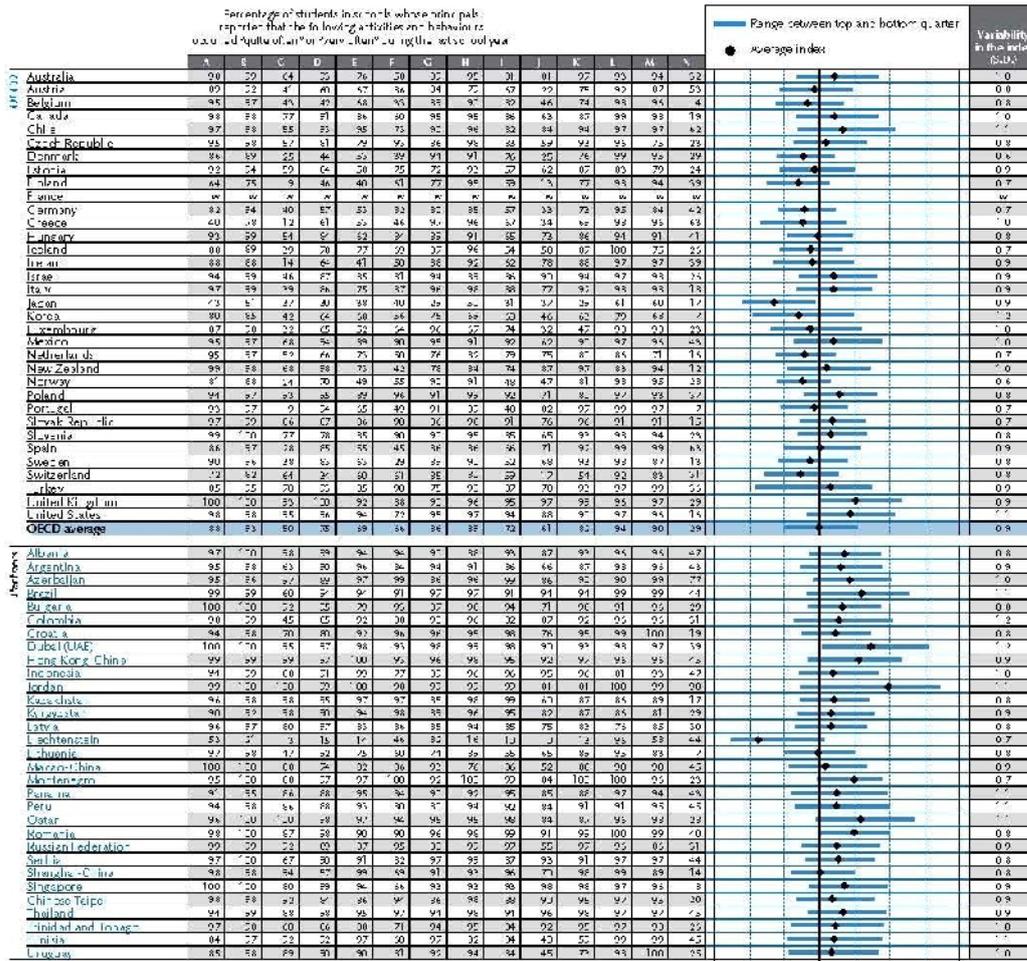
μμ PISA (2009)

Figure 1.6

School principals' views of their involvement in school matters
Index of school principals' leadership based on school principals' reports

- A I make sure that the professional development activities of teachers are in accordance with the teaching goals of the school.
- B I ensure that teachers work according to the school's educational goals.
- C I ensure the function in classrooms.
- D I use student performance results to develop the school's educational goals.
- E I give teachers suggestions as to how they can improve their teaching.
- F I monitor students' work.
- G When a teacher has problems in his/her classroom, I take the initiative to discuss matters.
- H I inform teachers about possibilities for updating their knowledge and skills.
- I I check to see whether classroom activities are in keeping with our educational goals.
- J I take over responsibility for the school's major functions when the principal is absent.
- K I ensure that there is continuity concerning the responsibility for coordinating the curriculum.
- L When a teacher brings up a classroom problem, we solve the problem together.
- M I pay attention to discipline in classrooms.
- N I take over classes from teachers who are unexpectedly absent.

Percentage of students in schools whose principals reported that the following activities are in keeping with the school's educational goals



Note: Higher value on the index indicates greater involvement of school principals in school matters.
Source: OECD, PISA 2009 Data base, Table IV.4.B.

μ : μ μ μ μ
: μ 2009 PISA , IV.4.8.

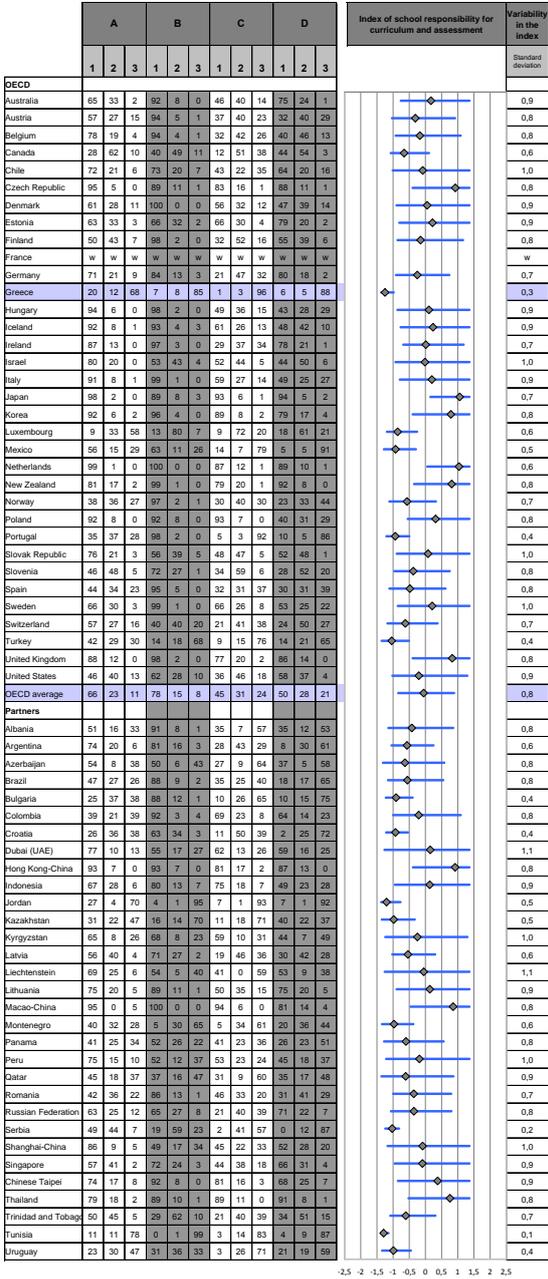
μ 1.8 μ μ μ μ PISA (2009) μμ

Percentage of students in schools whose principals reported that only "principals and/or teachers", only "regional and/or national education authority", or both "principals and/or teachers" and "regional and/or national education authority" have a considerable responsibility for the

A	Establishing student assessment policies
B	Choosing which textbooks are used
C	Determining course content
D	Deciding which courses are offered

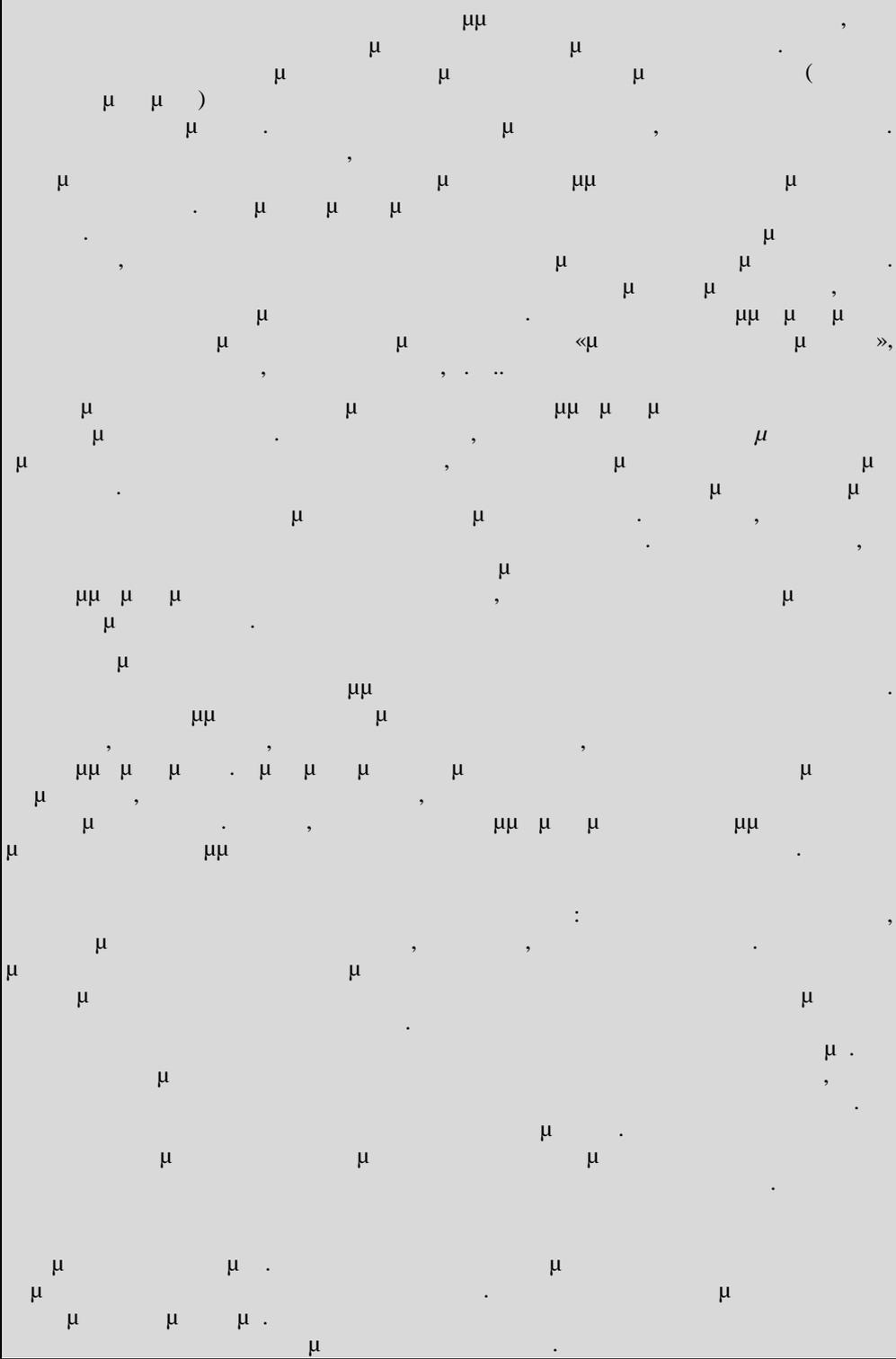
1	Only "principals and/or teachers"
2	Both "principals and/or teachers" and "regional and/or national education authority"
3	Only "regional and/or national education authority"

Range between top and bottom quarters
Average index

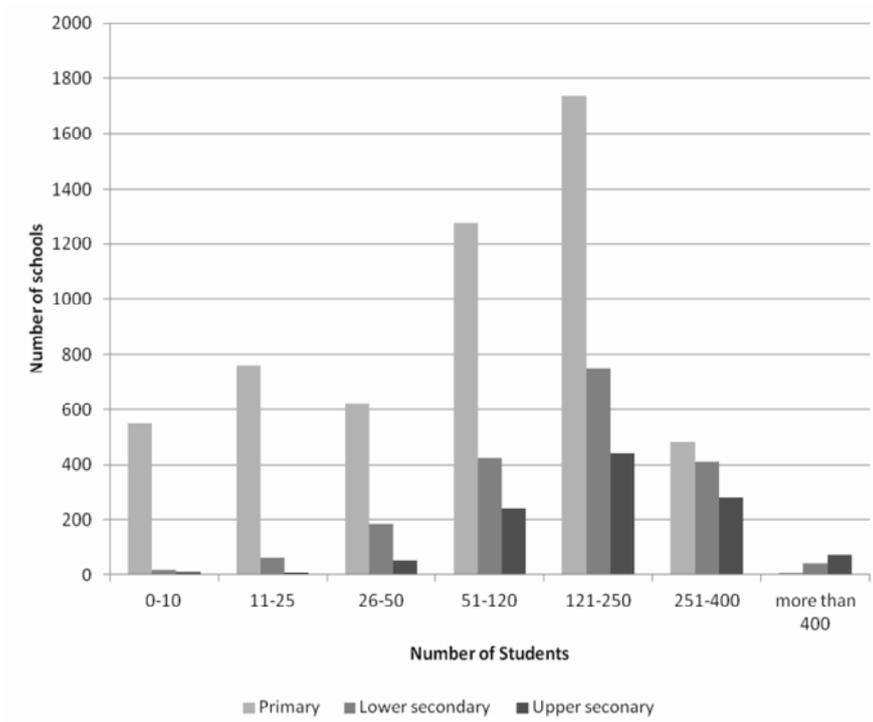


: μ μμ PISA 2009 , IV.3.6.

Πλαίσιο 1.2 Επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών στην Φλαμανδική Κοινότητα του Βελγίου



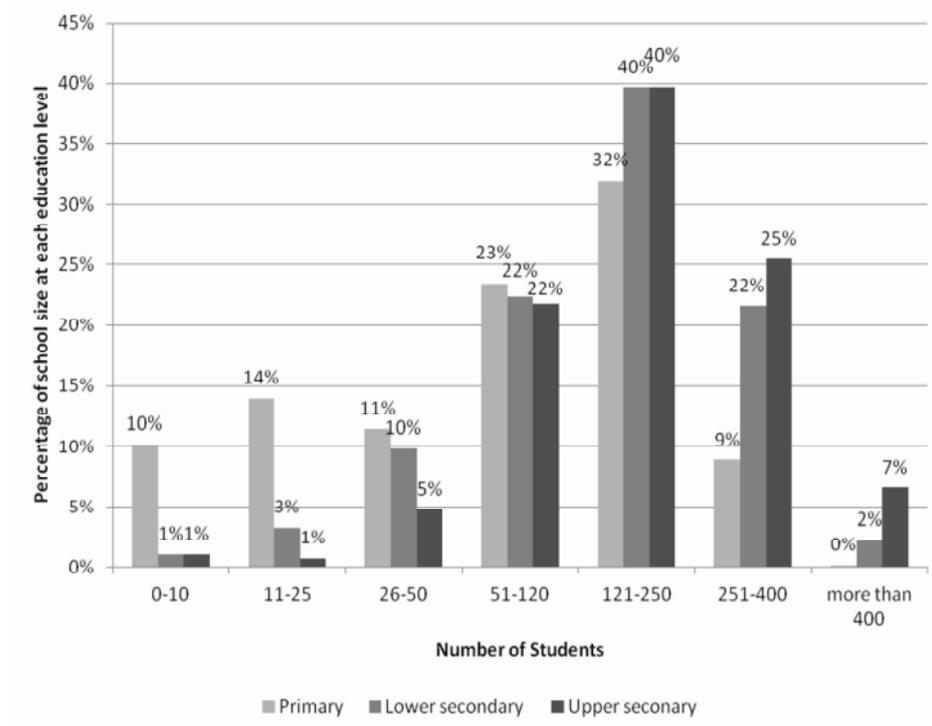
μ 1.9 μ μ μ (2010) , μ μ



μ : μ 400 μ .
 : , μ .

μ I.10

μ (2010) , μ μ

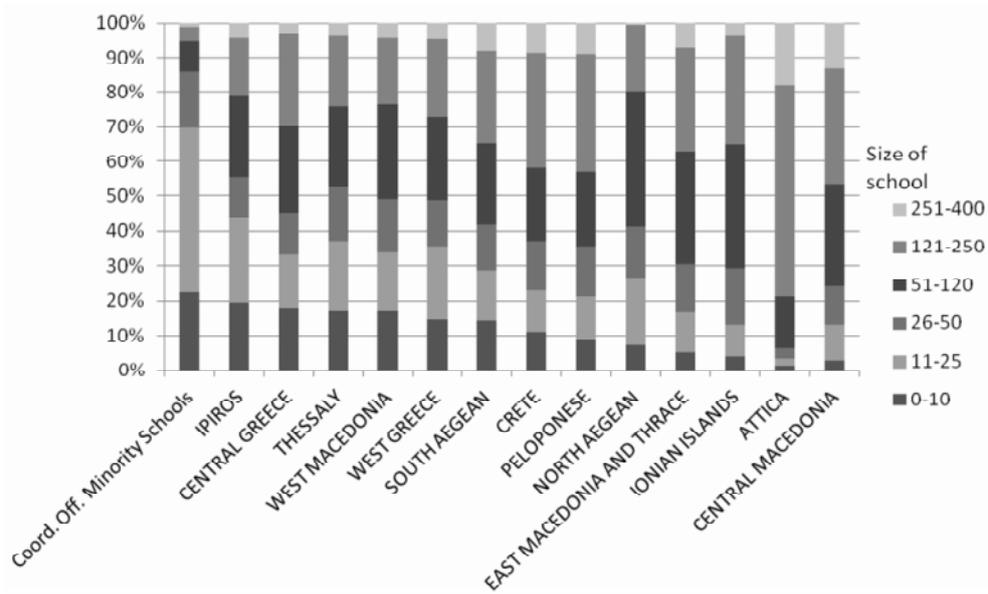


: , μ .

μ I.11

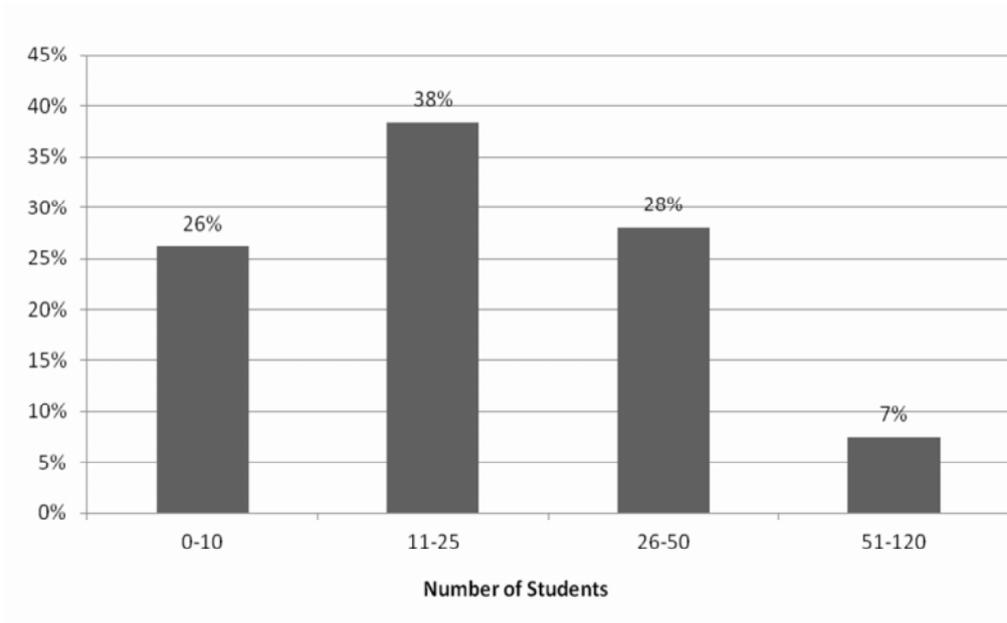
μ , μ

(2010)



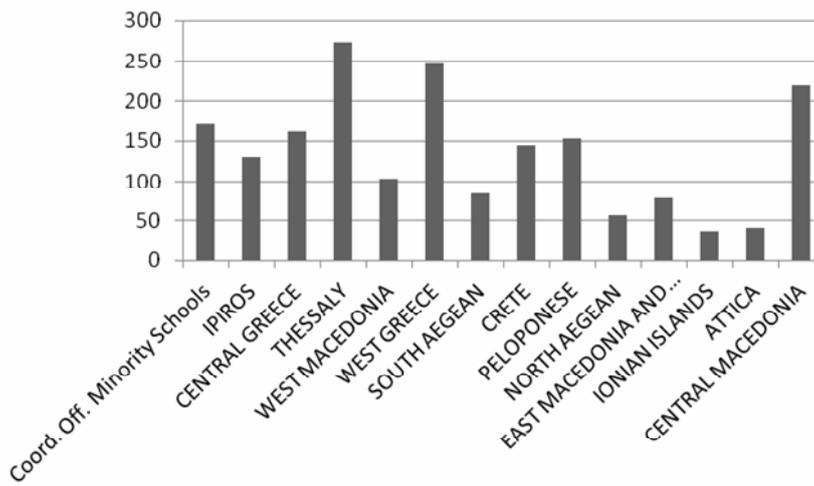
: , μ .

μ 1.12 μ μ , μ (2010)



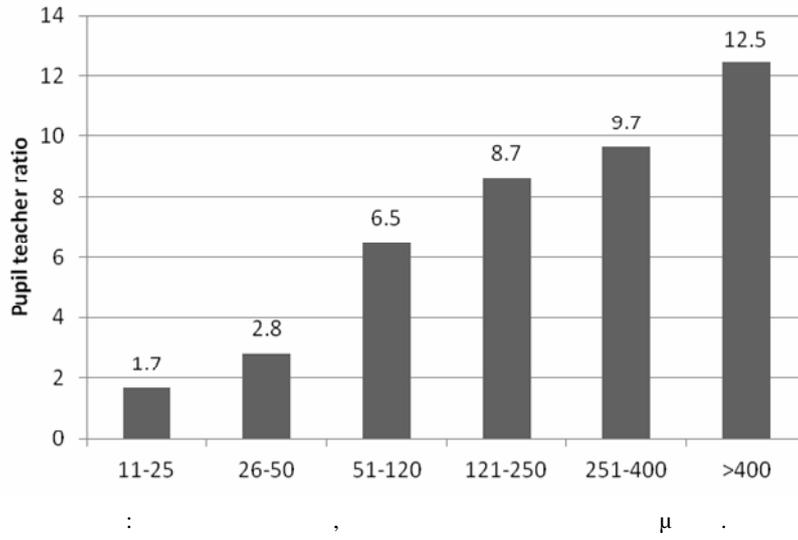
: , μ .

μ 1.13 μ μ (1.902 , 2010)

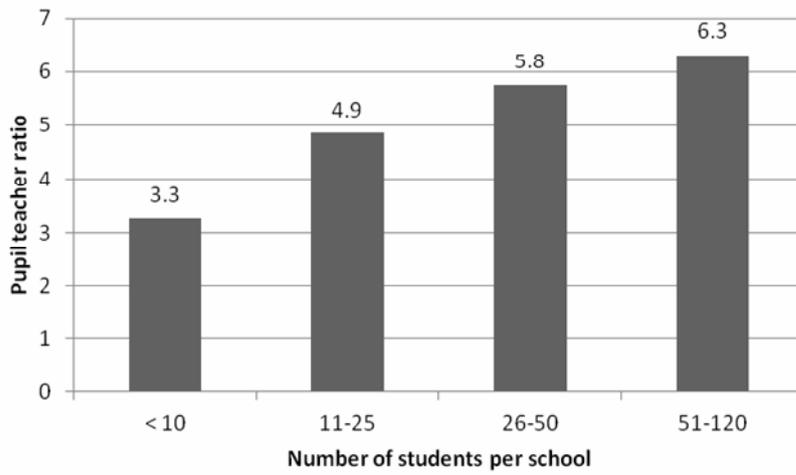


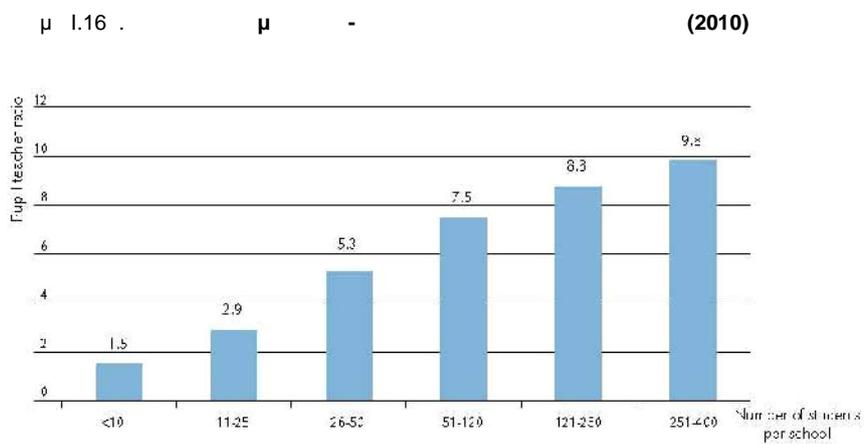
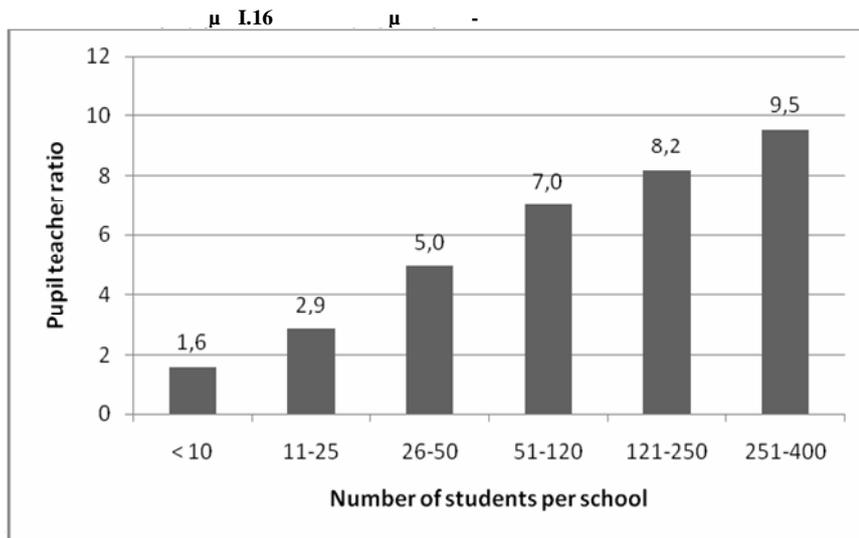
: , μ .

μ 1.14 μ μ (2010)



μ 1.15 μ μ 6 (2010)





Source: Ministry of Education, Lifelong Learning and Religious Affairs

78. ... 2011, ... 2011-2012, «...» (... , 19 ... 2011). (... 1566/85). ...»

μ , μ) μ , μ (μ) μ , μ - μ μ .

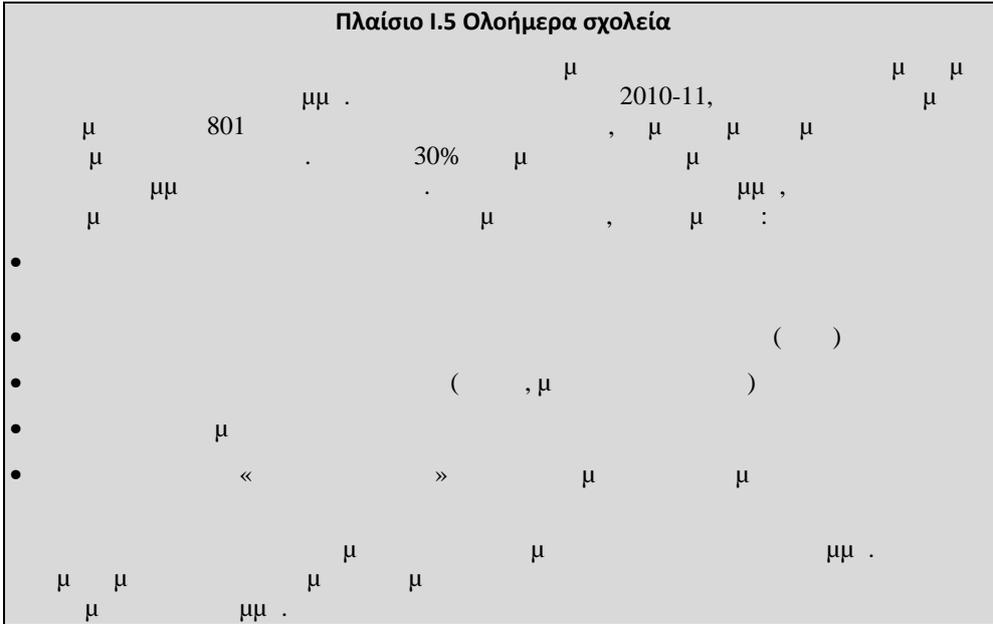
79. () μ , : μ .

- μ , μ μ « μ ».
- μ , μ μ μ , μ μ , μ μ 2011. « » μ
- μ μ , μ μ μ , μ μ μ μ μ .

80. :

- 25μ μ , $25 + 10\%$ μ . μ ,
- μ , 300μ μ 12 () (. . 12 25) .
- μ μ μ μ . 400
500. 400μ ,
- μ , μ μ μ , μ

Πλαίσιο 1.5 Ολοήμερα σχολεία



81. ... 12 ... 19 ... 2011).

82. ... 13 ...

83. ... 2011, ...

84. ... 1.933 ... 877 ... 1.523 ... 672 ... 169 ...

120 . 98 18
 • 205 , 410 , 30%
 35

85. 2.000, 75%
 ()

86. 1.6 1.7
 13
 2011. 2010
 13

87. « »
 801
 13
 30%
 13

88. 1.9 1.16)
 12 (300) ,
 (150)

89. (,)
 (. .)

	τύπων σχολείων, από κοινού διαχείριση υλικών κοινής χρήσεως και ανθρωπίνου δυναμικού.
Ουγγαρία	Το 2004 ιδρύθηκαν μικρο-περιφερειακές συνεργασίες, βάσει οικονομικού και επαγγελματικού εξορθολογισμού, με αποτέλεσμα να διαδοθεί η από κοινού συντήρηση των σχολείων σε σχεδόν όλες τις μικρο-περιφέρειες της Ουγγαρίας. Τα δίκτυα αυτά συνεργασίας προωθούν την επαγγελματική και οργανωτική μάθηση, με τρόπο που μπορεί να εξελιχθεί σε νέες μορφές εκπαιδευτικής διοίκησης και αποτελεσματικά πλαίσια καινοτομίας.
Κορέα	Τα μικρά σχολεία συνεργάζονται προκειμένου να ξεπεράσουν τα προβλήματα μεγέθους μέσω ανταλλαγής εκπαιδευτικών, οργάνωση προγράμματος μαθημάτων, από κοινού ανάπτυξη δραστηριοτήτων και ενοποιημένη χρήση εγκαταστάσεων.
Κάτω Χώρες	Στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, η «ανώτερη διοίκηση» αναλαμβάνει τη διοικητική αρμοδιότητα ορισμένων σχολείων. Περίπου 80% των σχολικών συμβουλίων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης διαθέτουν γραφείο ανώτερης σχολικής διοίκησης για κεντρική διοίκηση, προσωπικό χάραξης πολιτικής και βοηθητικό προσωπικό.
Νέα Ζηλανδία	Στη Νέα Ζηλανδία διευκολύνθηκε η δημιουργία σχολικών ενοτήτων, βάσει γεωγραφικών κοινοτήτων και κοινοτήτων κοινού ενδιαφέροντος.
Βόρειος Ιρλανδία	Σχολεία μετά την πρωτοβάθμια εκπαίδευση παρέχουν από κοινού μαθήματα με άλλα σχολεία και άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα. Το «Πρόγραμμα Σχολικής Συνεργασίας» εστιάζει στη συνεργασία σχολείων για αυξημένη πρόσβαση σε σχολικές δραστηριότητες σε τοπικό επίπεδο. Το μοντέλο «Εξειδικευμένου Σχολείου» προϋποθέτει συνεργασία των εξειδικευμένων σχολείων μετά την πρωτοβάθμια εκπαίδευση με τα σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και τουλάχιστον ένα ακόμη σχολείο, μετά την πρωτοβάθμια εκπαίδευση.
Νορβηγία	Επικρατεί η τάση να συγχωνεύονται σχολικές μονάδες σε μία διοικητική μονάδα, διοικούμενη από έναν διευθυντή σχολείου. Συνηθίζεται οι διευθυντές να δικτυώνονται στους δήμους.
Πορτογαλία	Η ομαδοποίηση σχολείων, υπό μια συλλογική διοικητική δομή αποτελεί κοινό μοντέλο σχολικής διοίκησης. Εκτελεστικά, παιδαγωγικά και διοικητικά συμβούλια είναι υπεύθυνα για τις περιοχές τους.
Σκωτία	Σημαντική πολιτική προώθηση της συνεργασίας. Το “Heads Together” είναι μία διαδικτυακή κοινότητα σε εθνικό επίπεδο, για ανταλλαγή εμπειριών ηγεσίας. Ολοκληρωμένα κοινοτικά σχολεία.
Σουηδία	Διευθυντές εκπαίδευσης δημοτικών αρχών καθοδηγούν τους διευθυντές. Οι περισσότεροι είναι μέλη ομάδων καθοδήγησης διευθυντών εκπαίδευσης, όπου εξετάζονται θέματα στρατηγικής, ανάπτυξης και αποτελέσματα.

: (2008), 2.1. ,
 μ www.oecd.org/edu/schoolleadership.

μ

• μ / μ μ μ μ ,
 μ μ μ : (1) μ

(, 2011).

102.

, ,

103.

, *Review on Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes* [, 2011) :

104.

, , , , ,

(feedback)

105.

, , , , , ,

106.

, , , , , , , , , ,

107.

μ . μ μ μ

108.

μ μ

μ

μ . μ μ

μ μ μ

μ μ μ μ μ

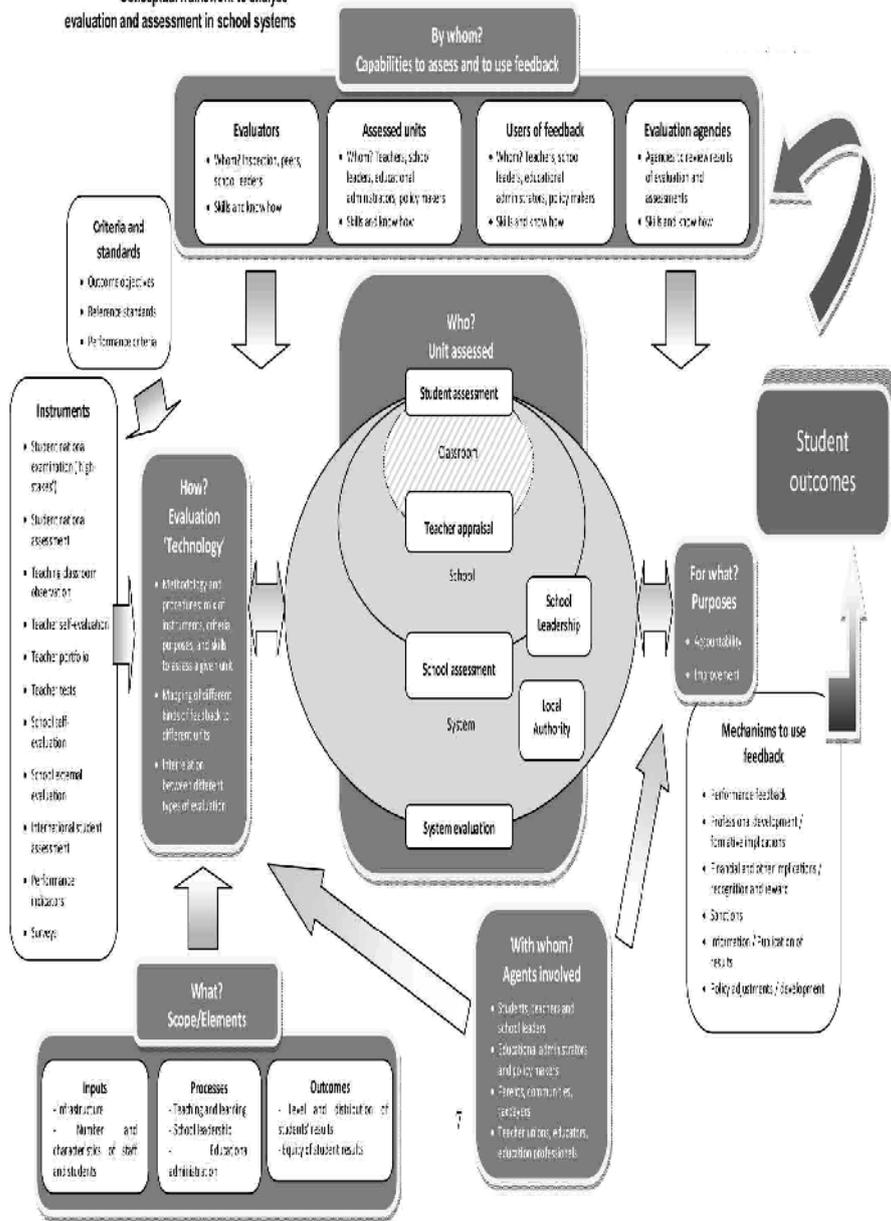
μ μ μ

μμ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ

Conceptual framework to analyse evaluation and assessment in school systems



: (2009). μ 1, .6.

μ μ 1.17

μ

109.

μ
μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ
μ

110.

μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

111.

μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

112.

μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

113.

μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ

μ μ

137. , μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ

138. μ μ
 μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ

μ

139. μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ

140. , μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ

141. , μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ
 μ μ μ μ μ μ μ μ

Πλαίσιο 1.8 Μαθήματα από την Πορτογαλία αναφορικά με τις εξωτερικές αξιολογήσεις

Οι εξωτερικές αξιολογήσεις αποτελούν ένα σημαντικό εργαλείο για την βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης. Στην Πορτογαλία, η διαδικασία αυτή είναι πολύ οργανωμένη και εστιάζει στην αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών σε εθνικό επίπεδο. Η αξιολόγηση γίνεται με τη βοήθεια εξειδικευμένων κλιμακίων, οι οποίοι ελέγχουν την ορθότητα των απαντήσεων και την ποιότητα της γραμμής. Η διαδικασία αυτή είναι πολύ σημαντική για την βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης και την εξασφάλιση της ισότητας στην εκπαίδευση.

μ

142. Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών γίνεται με τη βοήθεια εξειδικευμένων κλιμακίων, οι οποίοι ελέγχουν την ορθότητα των απαντήσεων και την ποιότητα της γραμμής. Η διαδικασία αυτή είναι πολύ σημαντική για την βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης και την εξασφάλιση της ισότητας στην εκπαίδευση.
143. Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών γίνεται με τη βοήθεια εξειδικευμένων κλιμακίων, οι οποίοι ελέγχουν την ορθότητα των απαντήσεων και την ποιότητα της γραμμής. Η διαδικασία αυτή είναι πολύ σημαντική για την βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης και την εξασφάλιση της ισότητας στην εκπαίδευση.
144. Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών γίνεται με τη βοήθεια εξειδικευμένων κλιμακίων, οι οποίοι ελέγχουν την ορθότητα των απαντήσεων και την ποιότητα της γραμμής. Η διαδικασία αυτή είναι πολύ σημαντική για την βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης και την εξασφάλιση της ισότητας στην εκπαίδευση.

- (μ, μ, μ)
- μ, μ, μ, μ, μ
- μ, μ, μ, μ, μ
- $\mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu$
- $\mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu, \mu$

μ

μ (μ μ μ μ), μ ,

μ . μ , : μ μ ,

μ (μ , $\mu\mu$)

μ μ μ : (1) , (2)

μ μ μ μ μ μ μ (3)

μ μ : (1) μ (μ μ) (2) μ (μ) (3)

(μ) (4) μ μ , μ μ)

μ μ : (1)

μ $\mu\mu$ μ μ (2) μ (3)

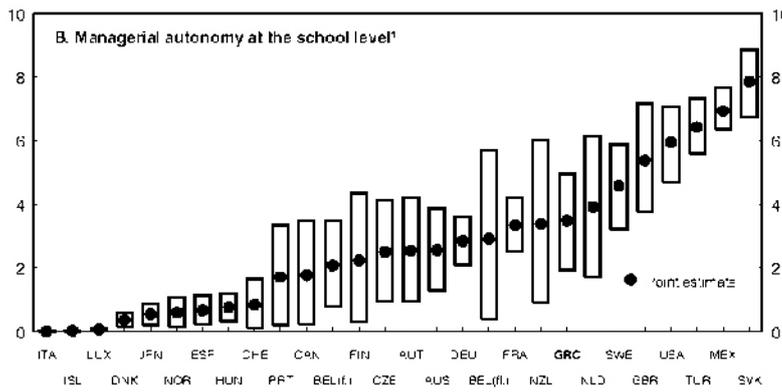
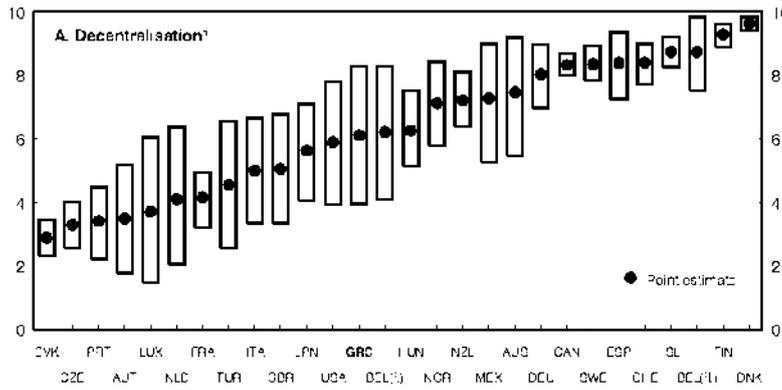
μ μ μ .

• , μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ , μ μ : μ μ μ μ μ , μ (. μ I.8). μ μ , μ μ , μ μ ,

• μ , μ μ μ μ .

μ 1.18

(2007)



μ : 1 μ μ μ μ μ 90% 1.000
: Gonand, F. . ., (2007), μ :
 μ Sutherland D. . ., (2007), μ μ μ
(2009).

162.

PISA, ,

9 (????)(2003)

Percentage of decisions relating to public sector lower secondary education taken at each level of government, 2003

	Central	State	Provincial / regional	Sub-regional	Local	School	Total
Australia		76				24	100
Austria	27	22			23	29	100
Belgium (Fr.) ^a		32	25			43	100
Czech Republic	7		1		32	60	100
Denmark	19				38	44	100
England	11				4	85	100
Finland	2				71	27	100
France	24		10	35		31	100
Germany	4	30	17		17	32	100
Greece	80		4		3	13	100
Hungary	4				29	68	100
Iceland	25				50	25	100
Italy	23		16		15	46	100
Japan	13		21		44	23	100
Korea	9		34		8	48	100
Luxembourg	66					34	100
Mexico	30	45	2			22	100
Netherlands						100	100
New Zealand	25					75	100
Norway	32				32	37	100
Portugal	50		8			41	100
Slovak Republic	33		2		15	50	100
Spain		57	15			28	100
Sweden	18				36	47	100
Turkey ^c	49		27			24	100

1. (61%), / 21% 18%.
 2. : (2004). Education at a glance [www.oecd.org/edu/eag2004.]: 2004,

μ 1.19

μ

μ

, μ	
μ μ μ	μ μ
μ μ μ μ	μ μ μ μ
	μ μ
	μ
μ μ	μ
μ	μ μ
μ	, μ μ
14	



μ 13 μ μ μ μ ,	
μ μ	μ μ
μ μ	μ μ μ



μ 54 μ	
μ	μ



μ	
μ	
μ	
μ	

169. 2011, «...»: «... 801...».
- -
 -
 -
 -
171. 2015

μ , μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ
μ (Barber, M., 2010).

176. μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ

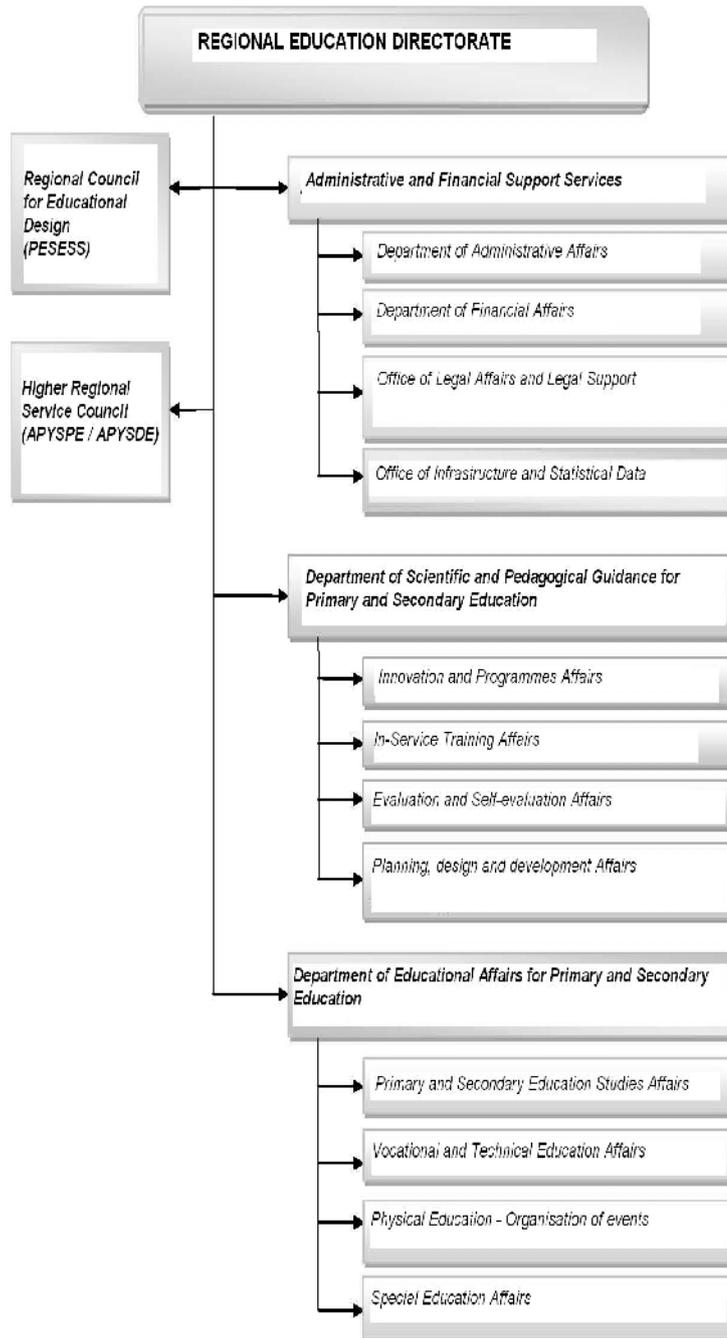
177. μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ

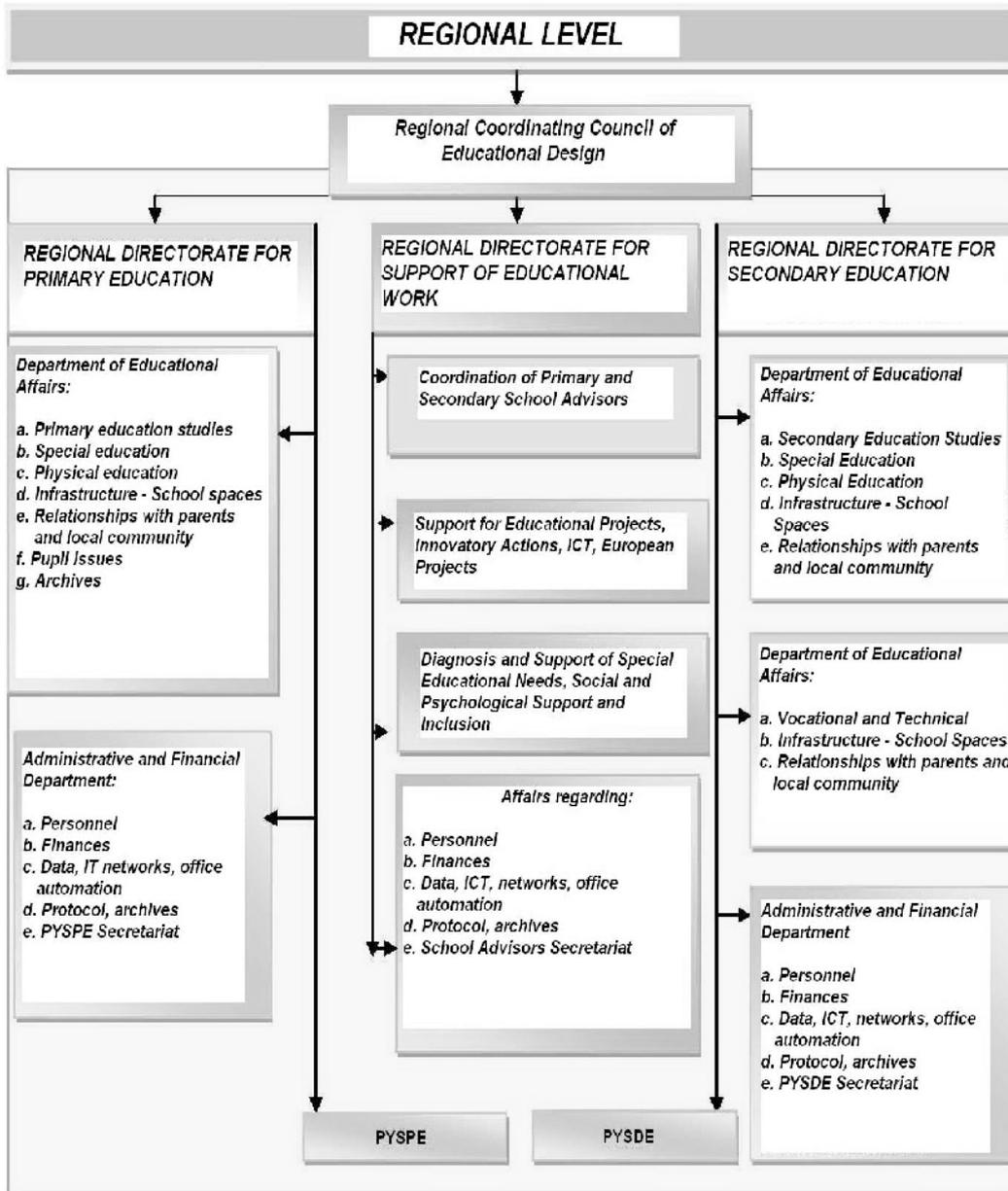
- μ μ μ μ μ μ μ μ

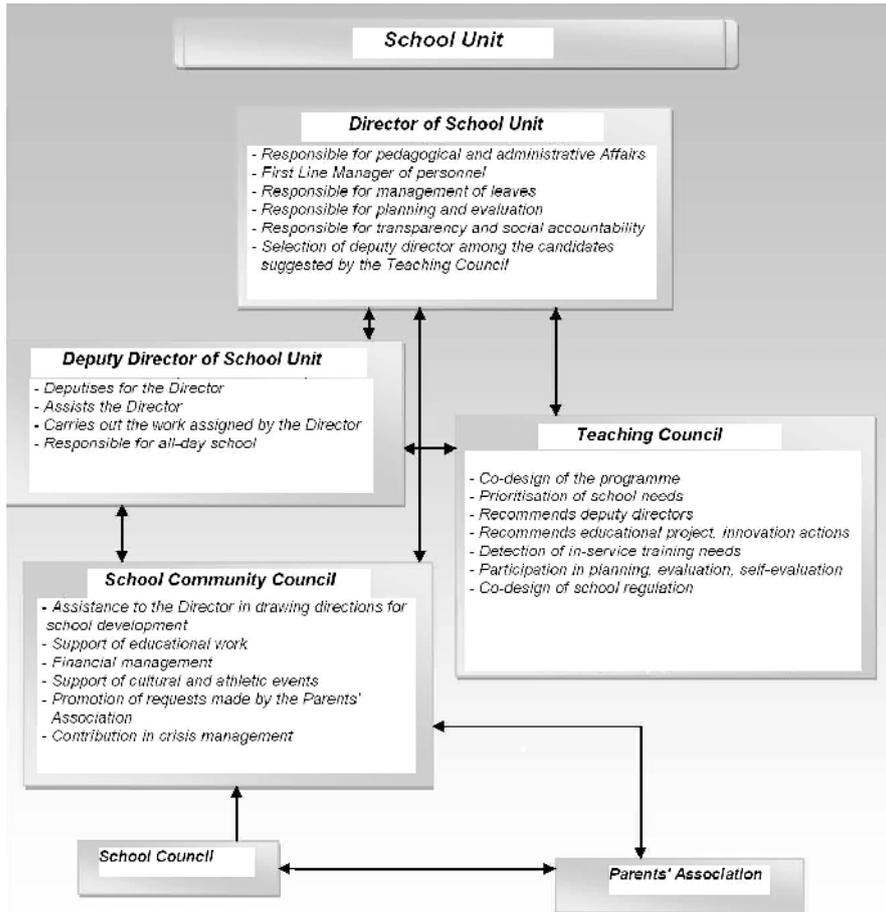
- μ μ μ μ μ μ μ μ
μ μ μ μ μ μ μ μ

-

- μ μ μ μ μ μ μ μ







μ

- μ μ μ .
– μ ,
– μ μ μ μ .
- μ μ $\mu\mu$.
- μ μ μ (μ μ μ)
 μ «one-size-fits-all».
– μ μ ,
– μ μ μ :
– μ μ μ , μ μ μ

μ

178. $\mu\mu$ μ μ μ μ , μ μ , μ ,
(μ μ μ μ μ μ μ μ μ μ).
• μ μ . μ μ μ μ
• μ μ , μ μ μ
• μ μ (, 2008).

179. μ μ μ μ μ μ « μ μ » ,
 μ μ , μ μ μ μ μ μ .

- $\mu \mu \mu \mu , \mu \mu \mu \mu \mu$

- $\mu \mu \mu \mu$

- $\mu \mu \mu - \mu , \mu \mu \mu \mu$

$\mu \mu$

7. $\mu : \mu \mu \mu \mu$

- $(\mu 3374/2005)$.

- $\mu - (\mu 3549/2007),$
 $\mu \mu \mu \mu , \mu \mu \mu \mu \mu$
 $\mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu$

8. $\mu \mu - \mu \mu \mu \mu$
 $() , \mu : \mu \mu \mu$

- $\mu \mu \mu \mu \mu \mu ,$
 $\mu ()$.

- μ

- $\mu \mu \mu \mu \mu$

9. $\mu \mu \mu : \mu$

- $\mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu \mu$

- 2007
- 2011-12.

10. 2010 (2879/2010)

11. (3879/2010).

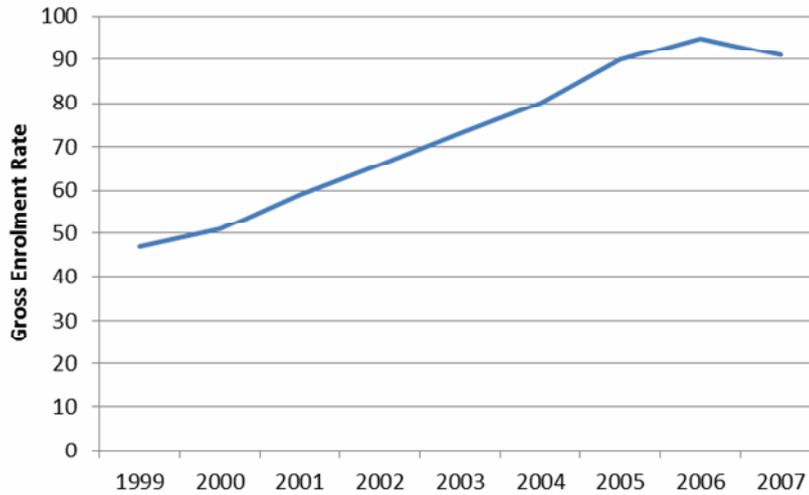
μ

12. 15

(*numerus clausus*).

13. 1999 2005 (.4)

μ ΙΙ.4 , ISCED 5 6, 1999 2007



(2011), . http://stats.uis.unesco.org

14. 2007, 100.000 μ (μ μ) 1999-2007, 52,5%.

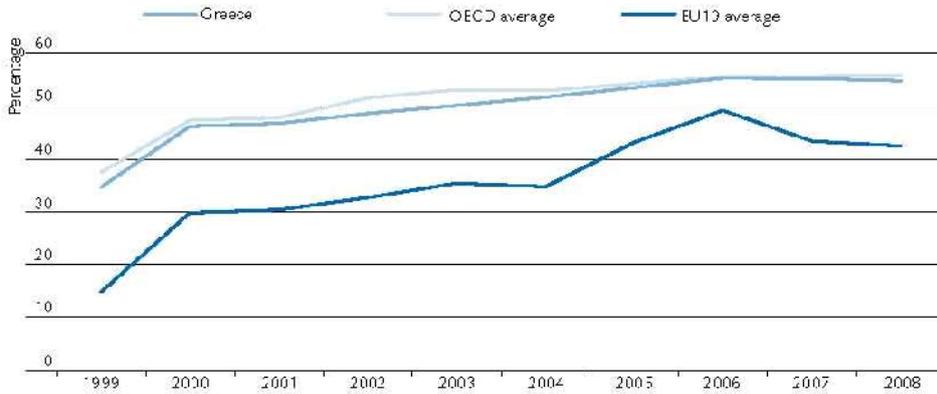
ΙΙ.1 μ 100.000 μ μ

	1999	2007	Ποσοστό αύξηση
Φινλανδία	5147	5920	15,0%
Ελλάδα	3591	5478	52,5%
Νορβηγία	4260	4671	9,6%
Σουηδία	3818	4577	19,9%
Ιρλανδία	4089	4440	8,6%
Δανία	3617	4315	19,3%
Ισπανία	4514	4081	-9,6%
Ηνωμένο Βασίλειο	3587	3928	9,5%
Βέλγιο	3498	3781	8,1%
Ολλανδία	3006	3627	20,7%
Γαλλία	3464	3576	3,2%
Πορτογαλία	3545	3481	-1,8%
Ιταλία	3180	3476	9,3%
Αυστρία	3197	3172	-0,8%

(2011), ; http://stats.vis.unesco.org

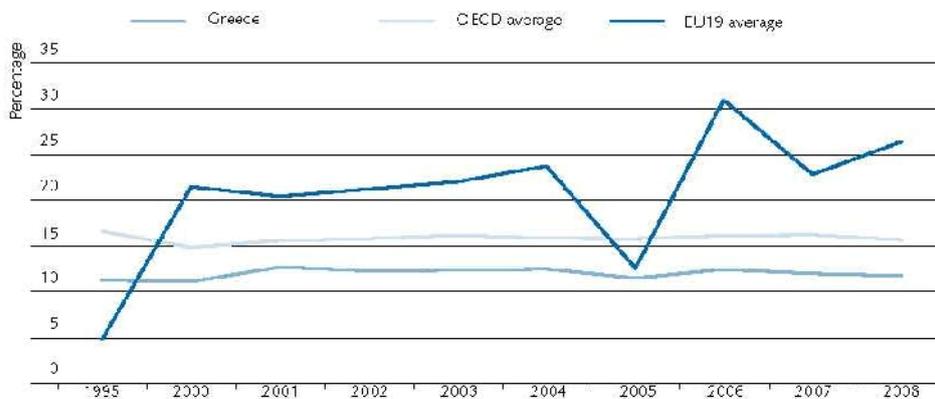
15.

1990 (μ II.5 μ II.6), 2000, μ
 μ II.5 μ



μ : μμ μ - (ISCED 5A)
 μ μ (μ) μμ μ
 : (2010).

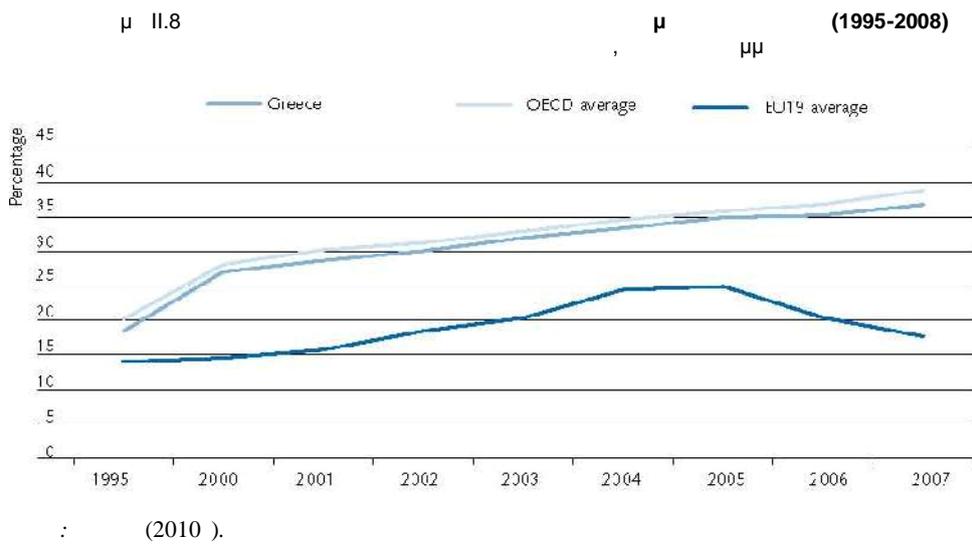
μ II.6 μ μ μ μμ

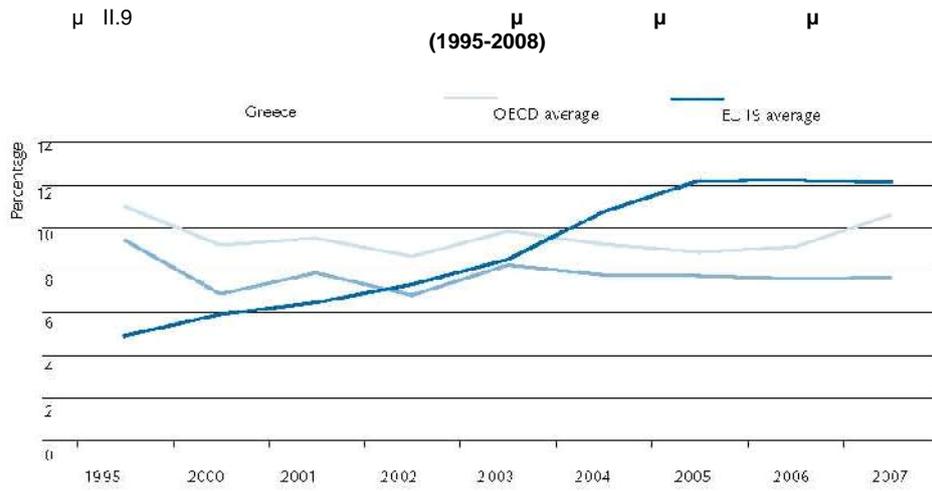


μ : μμ μ - (ISCED 5B) μ μ
 μ μ μμ μ 2 μ μ
 : (2010).

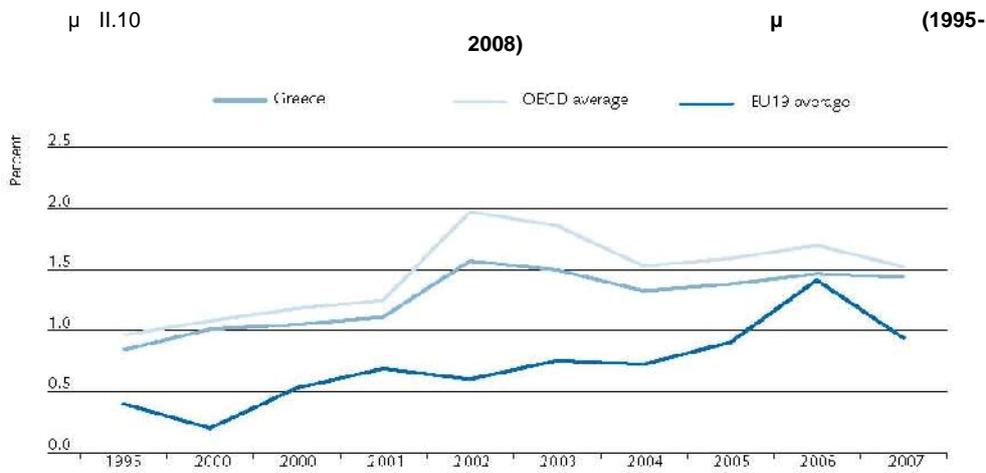
21. (ISCED II.11). (II.9, II.10)

22. i) ii) iii) (N=4 II.12 II.13).





: (2010).

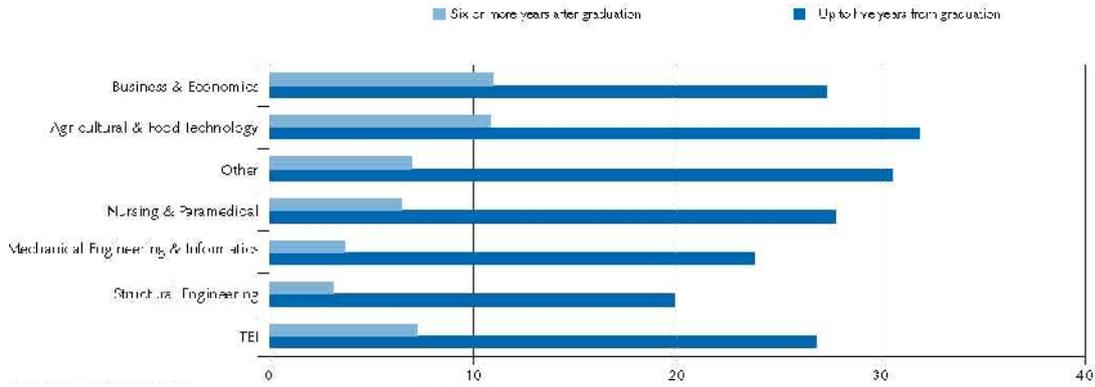


μ : ISCED 6.
: (2010), A3.7 ().

μ : (2010). μ 2004-07.

μ II.13

(2004-2007)



μ : (2010). μ 2004-07.

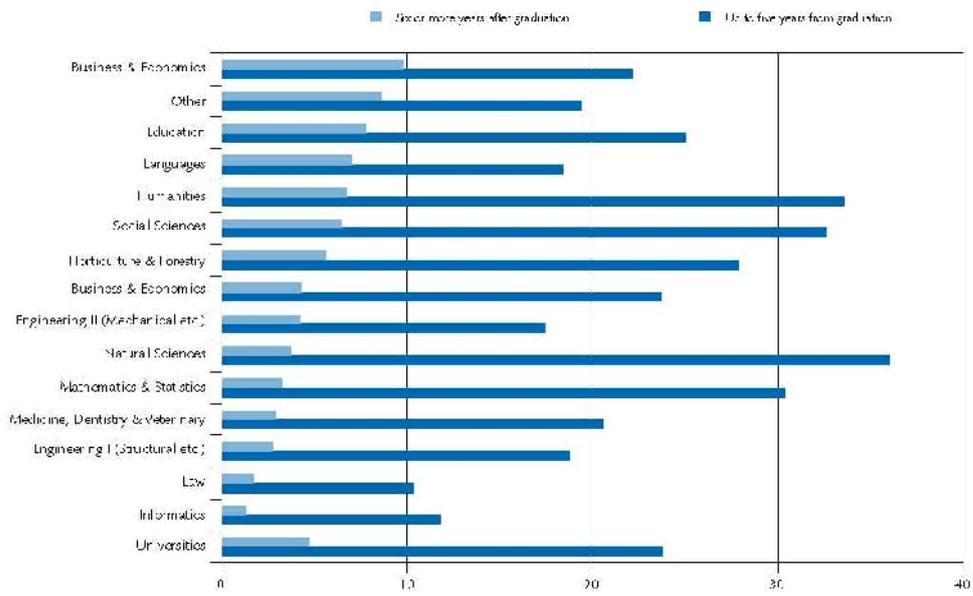
25. μ , μ , μ , μ (μ II.13-II.15).

μ II.14

2007

μ ,

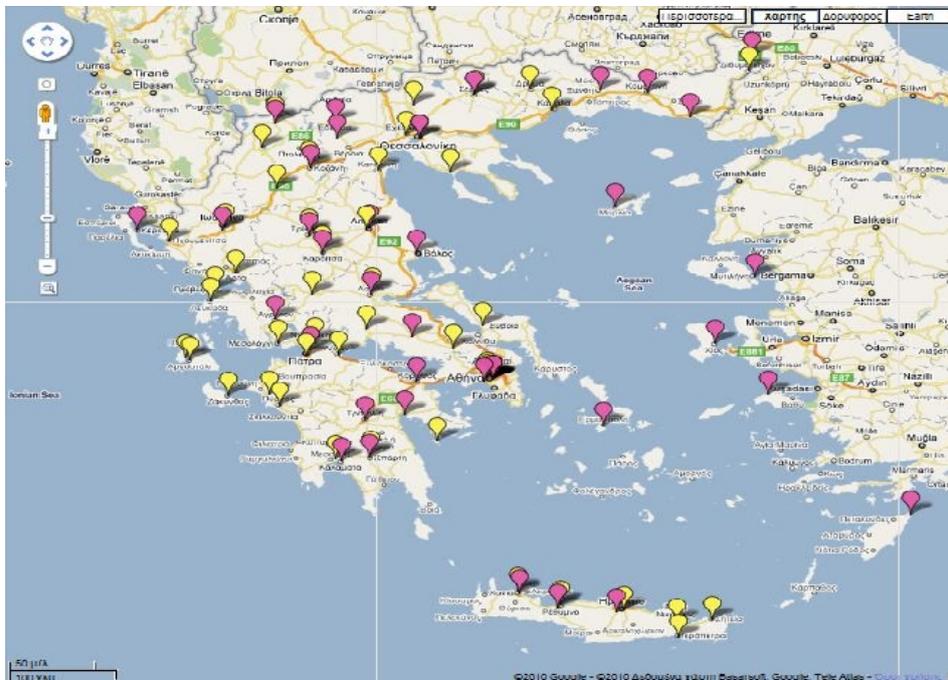
(2004-



Note : μ : (2010). μ 2004-07.

28. μ , μ μ μ μ μ μ (μ .6).

μ II.16 μ μ (2009)



μ : μ μ μ μ μ μ μ .
:

29. 1960, 11 μ . μ 1960 1992, 1992.
10, μ μ ,
2000 2009, μ (II.3):

II.3 μ μ 2000

2000	μ
2003	μ
2003	μ
2005	μ (μ ,)
2009	μ

: , 2011
30. μ μ μ μ μ μ ,
 μ μ μ (.4 .5).
 μ (μ μ μ μ μ μ)

μ) 264 μ μ 39 μ .
 μ μ μ . 16 212 μ μ μ 46 μ .
 μ μ μ μ . ,
 μ μ μ μ .

II.4 μ μ μ μ μ μ μ μ
 (2009)

μ	μ μ μ	μ μ μ
μ	20	4
μ	40	3
μ	10	3
μ	5	2
μ	14	1
μ	16	4
μ	6	1
μ	21	1
μ	3	1
μ	2	2
μ	10	5
μ	17	6
μ	17	2
μ	5	1
μ	33	1
μ	9	1
μ μ μ	8	1
	6	1
μ ,	9	1
μ	9	1
μ	4	1
	264	39

μ : μ μ μ ()
 : , 2011

II.5 μ μ μ μ μ μ μ μ (2009)

TEI	μ μ μ	μ μ μ

	11	3
	23	4
TEI	7	1
TEI	18	5
TEI	13	4
TEI	19	3
TEI	8	4
TEI	8	2
TEI	17	4
TEI μ	7	4
TEI	7	2
TEI μ	8	2
TEI	18	6
TEI	33	1
TEI	10	2
	5	1
	212	46

31. : , 2011

μ μ μ μ μ μ μ μ

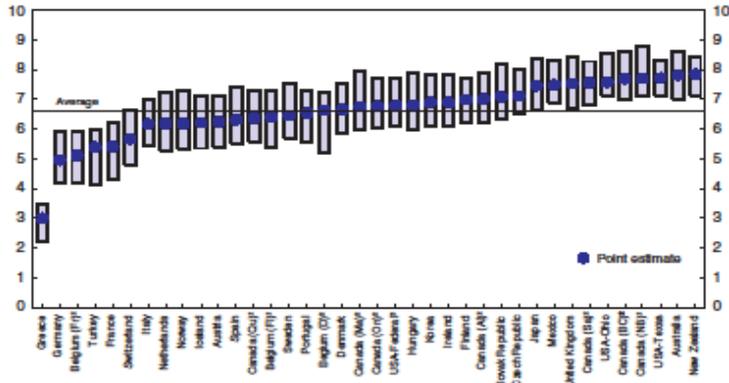
μ μ μ μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ

μ μ μ μ μ μ μ μ

II.6 μ μ μ μ μ μ (2010)

TEI		μ μ	μ	μ
				2
μ	μ	μ	41	271
			61	243
	μ		62	337
	μ	μ	67	156
		μ μ	89	277
		μ	90	238
		μ	96	384
			100	339
		μ μ	100	282



Source: <http://dx.doi.org/10.1787/686485661518>

- The bars correspond to the 95% confidence intervals obtained through the random weight technique.
- Belgian regions are: Fr: French Community; Fl: Flemish Community; and D: German-speaking Community. Canadian provinces are: Al: Alberta; BC: British Columbia; Ma: Manitoba; NB: New Brunswick; On: Ontario; Qu: Québec; and Sa: Saskatchewan.
- In interpreting this value for Federal provisions concerning supply flexibility and accountability it should be taken into account that federal funds only account for a small share of total funding of US tertiary education institutions.

Source: Oliveira-Martins et al. (2007), *The Policy Determinants of Investment in Tertiary Education*.

1. the bars correspond

42. μ μ :
- μ μ
 - μ μ
 - μ μ μ μ
 - μ μ μ μ μ μ μ μ
 - μ

43. μ μ μ :
- μ μ μ μ μ μ μ μ μ
 - μ μ μ μ
 - μ μ μ μ μ

44. » (μ , « 2010), μ

().

—

•

•

57.

•

•

- $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.
- μ .
- $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

58. μ

- $\mu \quad \mu \quad \mu$
- μ
- $\mu \quad \mu$
- $\mu \quad \mu$

59. $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$, $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$. μ

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$, $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$, $\mu \quad \mu \quad \mu$, μ .

$\mu \quad \mu$

$\mu \quad \mu$

60. $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$, $\mu \quad \mu$. 2011, $\mu \quad \mu$

(μ , μ) , $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$. $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$. 20%

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$. $\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

$\mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu \quad \mu$.

61. 10 2011 10.250, 84.690 2010-11 74.440 2011-12

62. 2010 2011-12

63. 2011-12

64. 10 2011, (, .),

65. 28 2011, 2012.

66.

Πλαίσιο II.3 Μεταρρύθμιση ανώτατης εκπαίδευσης στη Δανία

2003

(2-3). (, 2006, .3).

(, 2006, .3).

2003

(Schmidt . . 2007).

(2006), (2008).

69. ()

- ()
-

- [redacted] μ , μ μ μ μ Comment [U8]: α.66 παρ2 β)
- [redacted] μ μ - . Comment [U9]: α67.παρ11
Μεταβατικές α.80 παρ19
- [redacted] μ μ μ . Comment [U10]: α.7παρ 6
και 7
- [redacted] μ μ μ μ Comment [U11]: α.72 παρ3

- [Redacted]

Comment [U12]: 63

- [Redacted]

- [Redacted]

Council of University Chairs (CUC) [Redacted]
 Association of Governing Boards for Universities
 and Colleges in the United States (AGB) [Redacted].

[Redacted]

74. [Redacted]

75. [Redacted]

[Redacted]

76. [Redacted]

μ
 , μ μ ,
 μ μ
 (Hawkesworth, . ., 2008).
 μ μ μ μ μ μ μ
 μ .
 77. μ μ μ μ μ μ ,
 μ . μ μ μ
 , μ μ μ
 μ μ μ μ μ .
 μ μ μ μ μ .

» (McKeown-Moak, 1999).

(Brinkman, 1987; Wellman, 2010).

()

:

—

—

—

(N + 2)

()

Comment [U13]: 63

Πλαίσιο II.6 Μοντέλο χρηματοδότησης του Τεννεσί

Η Τεννεσί (THEC), η οποία ξεκίνησε να λειτουργεί το 2010, είναι η πρώτη πολιτεία που εισήγαγε το μοντέλο χρηματοδότησης που περιγράφεται στο Πλαίσιο II.6. Το μοντέλο αυτό βασίζεται στην εισφορά των επιχειρήσεων και των πολιτών, η οποία χρησιμοποιείται για να πληρωθούν οι δαπάνες των υπηρεσιών που παρέχονται από την πολιτεία. Η εισφορά αυτή είναι 60% του κέρδους των επιχειρήσεων και 1% του εισοδήματος των πολιτών. Η Τεννεσί είναι η μόνη πολιτεία που εφαρμόζει αυτό το μοντέλο.

Carnegie.

, ∴ <http://www.state.tn.us/thec/>.

– Η εισφορά των επιχειρήσεων είναι 60% του κέρδους των επιχειρήσεων.

– Η εισφορά των πολιτών είναι 1% του εισοδήματος των πολιτών.

Comment [U14]: 73
74

– Η εισφορά των επιχειρήσεων είναι 100% του κέρδους των επιχειρήσεων.

Comment [U15]: 63

– Η εισφορά των επιχειρήσεων είναι «one-size-fits-all».

Comment [U16]: 73
74

Πλαίσιο II.9 Επιμερισμός κόστους



- Brinkman, P. (1987), "Effective inter-institutional comparisons", *New Directions for Institutional Research*, μ 1987, 53, 1987, .103-108. μ , 18 2006
- Burke, J. (2002), *Funding public colleges and universities for performance: popularity, problems and prospects*, The Rockefeller Institute Press,
- Estermann, T., and N. Terhi (2009), *University Autonomy in Europe: Exploratory Study*. European University Association,
- Eurostat (2010), *Data in Focus*, 38/2010
- Eurostat (2010), *Indicators for Educational Expenditures 2007*
- Hawkesworth, I., R. Emery, and J. Wehner, (2008), "Budgeting in Greece", *OECD Journal on Budgeting*, Vol.8, .3, .70-119
- Jones, D. (2003), "Financing in Sync: Policy Brief," *Policy Insights*, Western Interstate Commission for Higher Education, Boulder, Colorado, U.S.A. (based on paper, Financing in Sync: Aligning Fiscal Policy with State Objectives)
- Kapsi, Maria C. (2000) "Recent Administrative Reforms in Greece: Attempts Towards Decentralization, Democratic Consolidation and Efficiency," Policy Review Paper by Master in Public Administration (Candidate), John F. Kennedy School of Government. , 11-12 2000
- Martins, J., R. Boarini, H. Strauss and C. de la Maisonneuve (2009), "The Policy Determinants of Investment in Tertiary Education", *OECD Journal: Economic Studies*, Volume 2009, No.1 (Working Papers, No. 576, 2007), ,
- Mathews, P., E. Klaver, J. Lannert, G. Ó Conluain and A. Ventura (2009), "Policy measures implemented in the first cycle of compulsory education in Portugal", international evaluation for the Ministry of Education, GEPE,
- McKeown-Moak, M. (1999), "Higher Education Funding Formulas", *New Directions for Higher Education*, n107, , .99-107
- Santiago, P., D. Roseveare, G. van Amelsvoort, J. Manzi and P. Matthews (2009), "Teacher evaluation in Portugal", *OECD Review*, ,
- Salmi, J. and A. Hauptman (2006), *Innovations in Tertiary Education Finance: A Comparative Evaluation of Funding Allocation Mechanisms*. The World Bank Education Working Paper Series, . 4, Washington, D.C.
- Skolarikou, M. (2003), "Political Culture and Individual Behavior in Contemporary Greece" (8 2003). μ SSRN: <http://ssrn.com/abstract=1354573>

Wassenhoven, L. (2008), "Territorial Governance, Participation, Co-operation and Partnership: A Matter of National Culture?" *Boletín de la A.G.E.* N. °46 – 2008
<http://age.ieg.csic.es/boletin/46/04-TERRITORIAL.pdf>

Wellman, J. (2010), *Trends in College Spending 1998-2008*, Delta Project on Postsecondary Costs, Productivity and Accountability. Washington, D.C.
http://www.deltacostproject.org/analyses/delta_reports.asp

(), (2008), :

(), ()

() (2010), .

() (2011), μ μ
 μ , 2011

() (2011), μ
 , 2011

μ (2008, 2009, 2010),
 μ 2008, 2009, 2010

μ (2011), μ
 μμ , 19 2011

(2007), : μ , μ 5
 , 2007.

(2007), μ 2007

(2008), μ : ,
 μ , μ μ

(2009), μ 2008/09

(2009), μ 2009. μ B8:

μ μ (ISCED 5A 5B), 2006/07

(2010), *National system overviews on education systems in Europe and on-going reforms, 2010 Edition*

(2011), *Grade Retention during Compulsory Education in Europe: Regulations and Statistics, 2011*

(2011), *Structure of European educational systems 2010/11: schematic diagrams*

() (2005), *Private Spending on Education and Training: Final Report,* μ I

- (2008), *Thematic Review of Tertiary Education*, ,
- (2008), *Education at a Glance 2008*, ,
- (2008), *Funding Tertiary Education: Pointers for policy development*.
<http://www.oecd.org/dataoecd/3/15/45139014.pdf>
- (2008), *Steering Tertiary Education: Pointers for policy development*.
<http://www.oecd.org/dataoecd/48/42/45139063.pdf>
- (2008), *Teacher evaluation in Portugal: Country background report for OECD*.
 Conceição Castro Ramos Portugal Ministério da Educação
- (2009), “Raising Education Attainment”, in *Economic Survey: Greece*, ,
 , . 147-152
- (2009), *Education at a Glance 2009*, , .
- (2009), “OECD Review on Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes”, , 14 2009,
<http://www.oecd.org/dataoecd/17/3/44568070.pdf>
- (2010), *PISA 2009 Results: Volumes I through IV*, ,
- (2010), *Off to a Good Start? Jobs for Youth*, ,
- (2010), *Education at a Glance 2010*, ,
- (2010), *Reviews of National Policies for Education: Tertiary education in Egypt*,
 ,
- (2010), *Strong Performers and Successful Reformers in Education: Lessons from PISA for the United States*
- (2011), “Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes: Common Policy Challenges,” , μ μ
 , <http://www.oecd.org/dataoecd/43/25/46927511.pdf>
- (2011), *Building a High Quality Teaching Profession: Lessons from Around the World*. :
 μ
- (2011), “Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes: Common Policy Challenges,” , μ μ
 , <http://www.oecd.org/dataoecd/43/25/46927511.pdf>
- , · . μ (2004), ,
 μ : : . 2004.

42. 6%, 8%), 6% (5 6), (9% 13%)
- I.2.1, I.3.1 I.3.4).
43. 2000 (PISA V.2.2). 6
- 0,6%, 0,8%. 13
- 0,5%.
- 2,0%.
44. 5 PISA,
- 5% 8%.
45. 0,8% 3% (I.3.1).
- 6
46. 5 PISA,
- 6%

57. (II.2.2).
58. (II.1.2): 13% 14%.
59. (II.1.3),
60. PISA 7% 25% 8% 11%

(67%), 63%
 (79%), 65%
 (79%), 66%
 (66%) 87%
 (85%).
 , 15%
 - 1,4
 (IV.4.1)⁷.

68. PISA 2000, 2000, 65%
 , 3 2009 (V.5.11).

69. PISA
 PISA
 PISA
 :

70. IV.4.2). 62%
 (72%), 55%
 (71%), 65%
 (75%), 58%
 (68%), 56%
 (81%) (IV.4.2).

71. 2000, (V.5.12).
 2000.

2000. 15 4

72. 15% 15% (IV.4.2).⁸

73. PISA 24% 23%), 24% (28%), 30% 28%) 36% (22%) (IV.4.5). 14% 17%).

74. PISA 93% 15 PISA 95% 15 (IV.3.1).

75. PISA.

31% (IV.3.13).

80. μ , μ . , μ μ
 μ μ . μ ,
 μ μ μ μ , μ
 μ μ μ μ , μ μ
 μ . μ , μ μ μ
 μ . μ , μ μ μ
 μ μ , μ μ μ
 μ (μ IV.3.4).

81. μ μ , 76%
 μ μ μ ,
 μ μ 50% μ ,
 μ μ , 90% μ ,
 μ μ , 60%
 μ (IV3.8).

82. 13 μ μ .
 μ μ ,
 μ μ . , 4 ,
 μ μ μ μ
(μ IV.3.4).

83. μ μ PISA, μ μ μ
 μ μ μ μ μ , 85%
 μ μ μ μ . μ
 μ , 53% μ μ , μ μ
 μ (μ IV.3.4).

90.

91. PISA /
 (IV.2.1).

92. PISA
 (IV.2.1 IV.2.1).

95. *Education at a Glance* 2009
96. (Bishop, 1998, 2001).
96. *Education at a Glance* 2009
97. 51% 81% 35%. (IV.3.11).

103. PISA 2009
 (IV.3.13).
 37%
 10%
 80%
 31%
 (IV.2.6).

105. 66%
 25
 50%
 55% (IV.3.13).

106. 33%
 70%
 10%

107. 52%
 (IV.3.14).
 17
 50%

